

《周公之琴舞》与周初德性政治观初探

伏嵩伟^{1*}

(¹ 扬州大学 文学院, 江苏 扬州 225000)

摘要: 清华简《周公之琴舞》是新出的先秦逸诗,也是目前可见的唯一一篇完整的“颂”类诗乐文献,记录了周公与成王对百官的告诫之语,语言古朴劲茂。在思想上,《周公之琴舞》对于认识周初思想也有着重要的意义。在诗中,周公与成王总结了夏商兴亡的原因,提出了“以德配天”“以德保民”等政治观点,摆脱了传统消极被动的“畏天”思想,以“文王之德”作为其效仿对象,执政以德,君臣明德,主张积极主动地去探求并解决周初的现实问题。在很大程度上,《周公之琴舞》是呈现周初“德性政治观”的典型文本。

关键词: 《周公之琴舞》; 德; 敬天; 保民; 文王之德

DOI: <https://doi.org/10.71411/zgwxxk.2026.v1i2.807>

A Preliminary Study of The Duke of Zhou's Qin Dance and the Early Zhou Virtue—Based Political Philosophy

Fu Songwei^{1*}

(¹ Yangzhou University, College of Literature, Yangzhou, Jiangsu, 225000, China)

Abstract: The Tsinghua Bamboo Slip text *ZhouGongZhiQinWu*, a lost ode which belonging to the pre-Qin dynasty, is recently discovered. It currently stands as the only complete surviving poetic-musical document which can be included in the "Odes" genre. The text records the admonishments given by the Duke of Zhou and King Cheng to their officials, characterized by its archaic and vigorous language. Ideologically, *ZhouGongZhiQinWu* holds great importance for understanding the governing philosophy of the early Zhou dynasty. In the poem, the Duke of Zhou and King Cheng summarize the reasons for the rise and fall of the Xia and Shang dynasties, putting forward political concepts such as "matching Heaven with virtue" (*yi de pei tian*) and "protecting the people through virtue" (*yi de bao min*). These concepts represent a departure from the traditional, passive mindset of "fearing Heaven" (*wei tian*). Instead, they take "King Wen's virtue" (*Wen Wang zhi de*) as their model, who advocate that both ruler and ministers should govern with virtue and illustrate their moral characters. They also proactively investigate and resolve the practical issues in the early Zhou dynasty. To a large extent, *ZhouGongZhiQinWu* is a quintessential text presenting the "virtue-based political philosophy" of the early Zhou dynasty (*de xing zheng zhi guan*).

Keywords: *Zhou Gong zhi Qin Wu*; Virtue; Revering Heaven; Protecting the people; King Wen's virtue

作者简介: 伏嵩伟 (2001-), 男, 江苏扬州人, 硕士, 研究方向: 先秦两汉文学文献

通讯作者: 伏嵩伟, 通讯邮箱: 1257827468@qq.com

引言

《周公之琴舞》出自清华简，收录于《清华大学藏战国竹简（三）》，是新出的先秦逸诗，也是目前可见的唯一的一篇完整的“颂”类诗乐文献，其文本呈现出诗乐舞三位一体的形态也至为显豁。该篇不仅为我们探赜《诗经》学史上的两大公案“孔子删诗说”和“《诗序》的产生”提供了最新的材料，而且对于研究周初礼仪形态与政治思想具有格外重要的价值。根据《周公之琴舞》的简文，该篇的写作背景是周成王的受政典礼，主要内容是周公与成王分别作诗告诫群臣，值得注意的是，其中“德”字出现了8次。中国传统政治观具有强烈的伦理特色，而其核心便是“德”，此即所谓德性政治观。一般认为，此种政治观出现于西周初年，周人在总结夏商兴亡的历史经验时，认为上天根据人间执政者的“德”来决定天命的归属，《尚书》之《康诰》《多方》《召诰》《无逸》等篇章对此有多有阐发，学界在讨论周初德性政治观时，也多据之而论。《周公之琴舞》面世后，的出现，则为我们考察此一问题，提供了新的视角。因此，本文拟在国内相关研究的基础上，着重讨论《周公之琴舞》所体现出的政治思想，特别是周初的德性政治观。

1 《周公之琴舞》的作者及其与劝戒之意

1.1 《周公之琴舞》的作者争议

文本思想与作者密切相关。关于《周公之琴舞》的作者，学界颇存争议，而此一问题对于确定其背后的政治思想意义重大，故须先行讨论。

《周公之琴舞》的作者争论源自文中“周公作多士敬毖”“成王作多士敬毖”及“元内（入）启曰”云云。内，《说文解字·内部》曰：“入也，从门入，自外而入也”。故“元纳启”即首章之启。李守奎先生认为文本缺失周公所作8首^[1]，李学勤先生认为该诗5首为成王所作，5首为周公所作^[2]。本文认为，从内容上看《周公之琴舞》本就是一篇完整的“琴舞九遂”，且是周公与成王共同合作完成，文本中既有周公作为臣子告诫君王和众臣的语气，也有成王警戒自己与告诫群臣的话语。元纳启“无悔享君，罔坠其考”、“毋曰高高在上，陟降其事，俾兹在监”分别是周公与成王的内容。而后文的“通启、四启、八启、九启”的部分内容都可看出是周公的告诫之语，而其他部分如“裕其文人，不逸监余”、“咨，尔多子，笃其谏劭”等，都明显是成王告诫群臣的语气。蔡先金教授对于作品中“元纳启+元纳启+乱”及两篇“序”的矛盾，指出两个“元纳启”实构成一篇中共同的“启”，只是由周公与成王分别“启”而已，而两篇序则可能是礼制的需要，或是记载者整理者的权宜之计^[3]。因此，综上所述，《周公之琴舞》应当是周公与成王共作的作品。

1.2 《周公之琴舞》的篇制结构与礼制背景

《周公之琴舞》开篇“多士敬毖”，指周宗亲与百官于清庙大典中所受之告诫。此组诗以九成篇，乃西周最高礼乐，彰显王权威仪与天命昭告。

周公序言中的“多士”，于《诗》《书》中常见，如《诗·周颂·清庙》：“济济多士，秉文之德”^[4]⁴⁵¹。李守奎这里认为“多士”笼统的指即众多有身份，有地位的人，在这里也就是指周室宗亲和文武百官^[5]。“敬毖”，即是对前“多士”所作的告诫之诗，《诗经·大雅·常武》“既敬既戒”，郑笺：“敬之言警也”^[4]⁴⁴¹。“毖”，孙永凤认为此为告诫之辞，即代指一种文体，与《毛诗·周颂·小毖》类似。“多士敬毖”也就是成王与周公对前来的周室宗亲及众臣的警示告诫。此外，《周公之琴舞》是以“九”成组的篇制结构，“琴舞九絃”不仅是乐舞之数，还应当是一种固定的音乐篇制结构。徐正英指出，联九首而为一组的乐，大多是帝王祭祀的礼乐，表演规格最高。一般来说，只有天子才配享用，并且内容多为祭祀天神或歌颂帝王功德^[6]。如《九辩》、《九歌》为夏启之乐，《九韶》为舜或帝喾之乐。西周初年，周公旦制作礼乐，根据场合、等级

的不同制定典礼仪式，从而也就赋予了不同篇制的乐更为重要的意义。因而，《周公之琴舞》则是当时周王朝最高等级的礼乐，用于清庙举行的嗣位大典，通过乐舞表演敬侍神与祖先，彰显王朝的统治威严。成王与周公则在这种特殊场合下，依照最高规格礼制创制的该乐舞组诗。

1.3 《周公之琴舞》在内容上是“劝”与“诫”的统一

前文所述，《周公之琴舞》的作者为周公与成王。因而，《周公之琴舞》在思想倾向上，保持着劝与戒的统一。

成王作为当时周王朝君主，且即将或已经亲政，周公作为周王朝长时间的的实际执政者，必然借此机会，向群臣和周朝人民表达自己的执政措施及思想。那么，《周公之琴舞》在一定程度上代表着二人的政治理念。《周公之琴舞》的序言后，周公纳启曰：“无悔享君，罔坠其考。享惟滔思，考惟型思”。成王则说：“毋曰高高在上，陟降其事，俾监在兹”^{[7]133}。周公作为摄政大臣告诫群臣供奉君主，孝顺父母，将君臣关系与子女与父母相较。成王作为君主，一方面是对群臣的告诫，另一方面也是对自我的儆戒，周王室始终保持着对天的敬畏，这里成王即告诫自己和群臣，不要不敬重天，天会始终视察“我们”的功绩。第一曲的终章成王唱道：“弼持其右肩，示告余显德之行”^{[7]133}。“弼”，段玉裁《说文解字注》：“弼，辅也”。辅助。“肩”，任也，这里引申为所担任的责任。此句意谓成王告诉周公及群臣要辅佐自己完成所承担的责任，从而向上天展示其显明的美德。纵观全篇，成王与周公对群臣和自我的劝戒不止此处。例如“再启”一段，李学勤认为此处为周公所作，追溯古之贤人所拥有的美德，从而告诫成王懈怠会导致灭亡：“古之人，夫明思慎，用仇其有辟。允不承不显，思攸亡斲”。四启：“孺子王矣！不宁其有心，孜孜其在位，显于上下”^{[7]133}。八启周公希望成王明辨是非，同时在自己的辅佐下能奖惩有度：“佐持王聪明，其有心。不易威仪蔼蔼，大其有谟，介泽恃德，不畀用非颂”^{[7]133}。成王即位时尚年幼，而周公对成王一直严格管教，并一度导致了成王对周公的误解，以上的内容，都是周公对“成王”的劝，周公始终担心成王懈怠，不能很好地承担“王”的责任。除了上文的第一曲以外，成王也在该篇中不断儆戒自己，亦告诫众臣随时监督自己，三启中成王说：“夙夜不懈，懋敷其有说。裕其文人，不逸监余”^{[7]133}。五曲的乱：“桓称其有若，曰享会余一人，思辅余于勤，乃是惟民，亦思不忘”^{[7]133}。七曲的乱：“咨！尔多子，笃其见绍，余禄思念。畏天之载，勿请福之愆”^{[7]134}。

综上所述，《周公之琴舞》的内容可谓“劝”与“诫”的统一。劝，即使周公作为摄政大臣对成王的劝说，希望成王不要贪图安逸，也是对周室大臣的劝说，引导其辅佐成王。而戒，则是成王对周室大臣的告诫，希望他们不要停止监督自己，用心辅佐。据李学勤的观点，九曲中除了首曲成王与周公各作一首，剩下四曲为成王所作，而四首为周公所作。各占一半。而本文统计的周公的劝诫与成王的儆戒亦各占其四。由此可见，整篇诗中成王与周公君臣互相唱和，成王的儆戒与周公的劝诫融合为一。君臣的和谐融洽与勤于治国，亦可见一斑。

2 “天”“民”与周初政治思想重构的底层逻辑

2.1 “革命”与“受命”：西周初期合法性的思考

周朝建立之初，政局动荡，殷商遗民及其旧部虎视眈眈。为了稳定统治，同时赋予其统治合法性，西周统治者寻求外力的作用，即周承殷商为“天命所归”。

周朝本是商王朝的诸侯，最终击败强大的商王朝，一跃成为天下的统治者。对此，周人也不断地思考其原因，受限于时代认知，周人忽略了最基本的“实力”，而从“天命”等因素上去寻求依据。这可以从《尚书·牧誓》中一窥周人的想法：“王曰：今予发惟恭行天之罚……弗迓克奔，以役西土。勳哉夫子！尔所弗勳，其于尔躬有戮”^{[8]286}。这里的王即周武王，对于讨伐殷商的原因，周武王认为其是替天行罚。周王朝建立后，武王早死，周王朝内部动荡，被安置的殷商旧民

不安定于周王朝的统治。故而，摄政的周公进一步提出对天的敬畏，认为周之代殷，是受于天命。如《尚书·召诰》：“呜呼！皇天上帝，改厥元子，兹大国殷之命。惟王受命，无疆惟休，亦无疆惟恤。呜呼！曷其奈弗敬”^{[8]395}，《尚书·康诰》：“天乃大命文王，殪戎殷，诞受厥命。越厥邦厥民，惟时叙”^{[8]360}。周公认为，周王朝受命于天，讨伐无道。讨伐商王朝的原因在于商朝不敬重上天。《尚书·多士》中周公批判了殷商后代君主的行径：“弗吊，旻天大降丧于殷；我有周佑命，将天明威，致王罚，敷殷命终于帝……在今后嗣王，诞罔显于天，矫曰其有听念于先王勤家……惟时上帝不保，降若兹大丧”^{[8]424}。周公在《多士》中提到，夏桀淫逸，不敬上天，成汤革命。而今纣王不敬上天，而下民的所作所为应当敬重天命，故周遵循天命，革除殷商。

2.2 “人格化”的上天：《周公之琴舞》敬天思想的体现

《周公之琴舞》在对天的态度上，也继承了周初统治者敬天这一观念，赋予“天”以人格化的特征，并在周公与成王的唱和中反复提及对“天”的敬畏之情。

在殷商末期，商王的称号中开始出现“帝”字，如帝乙、帝辛。郭沫若指出：“帝的称号在殷代末年已由天帝兼摄到人王上来了”^[9]。商王是认为其是天帝在人间的代表，甚至纣王说出：“呜呼，我生不有命在天”（《尚书·西伯戡黎》），故其统治也愈发残暴。而《周公之琴舞》中，成王对“天”的态度是毕恭毕敬的，他们并不认为天是高远而不可测的。“毋曰高高在上，陟降其事，俾监在兹”^{[7]133}。成王认为，自己是受到天的监督，故时刻需小心谨慎，敬重上天，同时不断地向上天学习从而有所积累和成长，而周公及臣子们则应尽心辅佐，将“我”的功绩汇报给上天。“讫我夙夜，不逸敬之。日就月将，效其光明。弼持其右肩，示告余显德之行”^{[7]133}。从“示告余显德之行”中可以看出，周人将天人格化了，自己并非是天在人间的代表或化身，天作为独立的人在监视“自己，故作为君主，行为一旦出现过错，天就会如同人一样产生喜怒，降下责罚。该篇的第四曲是周公所作，而其对于成王的行为也有所描绘：“孜孜其在位，显于上下”“昼之在视日，夜之在视辰。日纳臯，举不宁，是惟度”^{[7]133}。“臯”，是罪的异体字，举、演奏。“度”，揣度。此句意谓成王白天夜晚都不敢懈怠，一旦白天的行为有了过错，那么音乐的演奏也会使人听着不安，就要仔细地反思（自己的行为）。正是因为成王眼中，多了上天的监管，所以才会有所顾忌。第六曲和第七曲都是成王所作，“惟克小心，命不佞殆，对天之不易”“弗敢荒在位，恭畏在上，敬显在下”“畏天之载，勿请福之愆”^{[7]133-134}。周人认为天命无常，配天不易，故应小心克制，不敢荒废政事，对天保持敬畏之心。前文所提，《周公之琴舞》应当是成王的受政典礼上，周公与成王告诫前来的周室宗亲和众臣的作品。在成王受政以后，淮夷和奄国叛乱，成王亲自带兵讨伐，平定叛乱，随后周王朝治下的各个诸侯前来朝拜。周公代表成王作《多方》告诫各诸侯国国君，而其主要内容便是夏商不敬天命，贪图安逸而懈怠上天的意志。周王尊崇天命，替天治理各诸侯国。由此可见，《周公之琴舞》中的敬天思想，亦代周王朝初期统治阶层所普遍认可的，周人对天的敬重是主动的、自觉的，并不断反省的。

2.3 “敬显在下”：《周公之琴舞》天意的现实转化

那么，天意是如何可知呢？周人将不可知的“天命”进行了现实的转化，即“民意”。而对民意的重视，在《周公之琴舞》中亦有所体现。

武王灭商后，充分吸取了殷商残暴而灭国的教训，周朝统治者制作礼乐，武器收库，牛马放归，以示天下太平，不复征战之意。《史记·周本纪》：“营周居于雒邑而后去。纵马于华山之阳，放牛于桃林之虚；偃干戈，振兵释旅：示天下不复用也”^{[10]129}。展示了武王克殷后的一系列止战保民措施。

周公姬旦参与了武王领导的伐纣灭商的，亲眼看到了纣王无道统治，激起了底层人民的反抗，尤其牧野之战商朝军队的倒戈，以及不断依附周朝的各国人民，让周朝统治者看到了人民的巨大

力量，意识到民众在国家统治中的作用，其民心向背决定了国家政权的兴替。所以，为了维护周王朝的统治，周公与成王除了保持对天的敬畏以外，更意识到了民的问题，并将二者结合，认为天的考核便是从民情所得，从而将“天意”这一抽象概念转为民意的现实问题，其“畏天敬天”的思想，外化的行为便是敬民保民。这在《周公之琴舞》中也得到了体现。第三曲：“非天矜德，抑莫肯造之。夙夜不懈，懋敷其有说”^{[7]133}。“敷”，这里训为“布”，也就是传播。此句意谓不是上天吝德，而是没有人成就德。因此成王战战兢兢，小心翼翼，从而向（民众）敷布上天的恩德。因为“毋曰高高在上，俾降其事，敷布在天”这里的“毋曰”其实就是指代上天，也即周朝统治者认为天意是与民众相关联的，天神会随时监视民心的动向，从而断定统治者是否合格。第五曲成王则明确提到了“民”的重要性，“迺是惟民，亦思不忘”^{[7]133}。“迺”训为乃，意谓人民让我时刻思念不忘，这里成王着重提到自己不忘“民”的困苦，故不断勉励自己，也希望朝臣能推荐贤人，帮助自己治理国家，从而安定人民。第六曲：“弼敢荒在位，恭威在上，敬显在下”^{[7]133}。第六曲亦是成王所作，其上者，即指恭畏上天，其下者，即是朝臣及一般民众，这里同时提到了“天”与“民”，也就把二者放在了同等重要的位置。第三曲“德元惟何？曰渊亦抑，严余不懈，业业畏忌，不易威仪”^{[7]133}，作为君主，成王对自己提出严格的要求，希望自己不要懈怠，同时也希望以自身对修养的严格追求，潜移默化地引导民众的行为。《尚书·酒诰》中提到：“人无于水监，当于民监”，也就是告诉周朝统治者以民情作为自己执政情况的鉴戒，也可佐证《周公之琴舞》中将对天的敬重转化为对民意重视的具体表现。

3 “文王之德”与周初德性政治观的建构

3.1 “文非易思”：文王之德的构建

在《尚书》等文献中，“德”字反复出现，这体现了周人对“德”的重视。而“德”字的出现，又往往与文王有关。周人有意识地构建了“文王之德”，并以约束教导周王朝的统治阶级。

《尚书》中“德”字大约出现190多次，陈来指出，德之初义与行、行为有关，从“心”以后，则多与人的意识、动机、心意有关^[11]。在《尚书》中，其含义愈发趋向于政治，并与执政者的政治行为有关。《尚书·洪范》中提到的三德：“一曰正直，二曰刚克，三曰柔克”，孔颖达注：“三德者，人君之德张弛有三也”^[12]。即为君之道和君德，周人认为，国君的个人品德与国家政治是有着紧密联系的。周王朝统治者在总结了夏商的历史经验后，知道天命无常，天命可畏，因而产生了深深的忧惧心理。但是，这种心理并非消极被动的，周人由忧惧而产生敬畏，由“敬”的态度去对待天命，将“天”的喜怒与民意相关联，“敬哉！天畏棗忱，民情大可见，小人难保”^{[8]362}。（《尚书·康诰》）于是，周人便将对自身命运的关注由虚无缥缈的“天”转向人自身的政治行为，其集中体现便是“德性政治观”。

对于“德”的含义，翁贺凯则根据《尚书》中出现的“德”的次数的统计，发现了一个值得关注的现象，即“德”表示正面或者肯定意味的时候，大都与祖先或者先王之“德”联系在一起的^[13]。周人认为，文王以“德”而诸侯附，天下归。《史记·周本纪》：“崇伯虎谮西伯于殷纣曰：‘西伯积善累德，诸侯皆乡之…’”^{[10]117}。可见文王之德在纣王时期已有盛名。也正是因为文王之德，天命才会指向文王，《尚书·康诰》中：“惟时怙冒闻于上帝，帝休，天乃大命文王殪戎殷，诞受厥命越厥邦厥民”^{[8]360}。而民众的依附，也正是因为文王“明德慎罚”，故而拥有天命。《史记·周本纪》：“礼下贤者，日中不暇以待士，士以此多归之…辛甲大夫之徒皆往归之”^{[10]116}。春秋时吴公子季札观乐后亦说：“曲而有直体，其文王之德乎”“盛德之所同也”^[14]。以上文献，都将“德”与文王绑定。因此，在《周公之琴舞》中，成王第一曲所作便有“敬之敬之！天惟显思，文非易思”^{[7]133}。此处的“文”，可解释为“文德”，即文王之德。《诗经·周颂·武》：“允文文王”，孔颖达疏释为：“信有文德者之文王”。此句可译为，天道光明而不易，文王之德也并非容易拥有的。周人将文王当作了“德”的化身，并宣称其受到了上帝的青睐，成为上

帝左右的神灵，“文王陟降，在帝左右”^{[4]468}。在击败商王朝后，武王曾举行了盛大的祭祀活动，而活动的概况被记录在周初天亡簋铭，其中便有：“不（丕）显考文王，事喜上帝，文王德才（在）上”。田率将这一句译为：“伟大光明的先父文王，侍奉上帝，使上帝喜悦，文王之德在天廷”^[15]。这是目前最早文王与上帝产生联系的文献，也确立了文王的神圣地位。

3.2 “弗敢荒德”：文王之德的政治功能转化

周人认为，文王以“德”获得天的青睐及民的归附。而前文所述，《周公之琴舞》是作用于周成王受政典礼，周朝统治阶级皆应在场，故借此机会，成王与周公以文王之德教导群臣，从而实现了政治功能的转化。

《周公之琴舞》中特别强调了对文王的祭祀，“其余冲人，备在清庙，惟克小心。命不佞殆，配天之不易”。“清庙”，在《周颂·清庙》的小序郑笺中有解：“清庙者，祭有清明之德者之宫也，谓祭文王也”^{[4]451}。这里提到成王刚即位而年少无知，在清庙中祭祀先君文王，因为天命无常，配天不易，故而小心谨慎，这里也将文王与天联系在一起。在周人眼中，文王即是天的化身，亦是德的代表，《周颂·维天之命》：“维天之命，于穆不已。于乎不显，文王之德之纯”，郑玄注“文王之施德教之无倦已，美其与天同功也”^{[4]452}。周文王的德教也被赋予“天”的意义，与天命产生联系，获得了神圣性和普遍性。《周公之琴舞》中，除了首曲以外，也多次提到文王之德，将其与古之圣贤并列，第二曲：“假哉！古之人。夫明思慎，用仇其有辟”。古代的贤人所拥有的明思慎勇的德行，而其德性又与君主相匹配。“亶亶其有家，保监其有后”。《诗经·大雅·文王》中就有：“亶亶文王，令闻不已”。“亶亶”，勤勉的样子。此句亦是对文王及先贤在位勤勉，而又保护监督后嗣，从而将“德”传递。因此，在周人眼中，文王是神圣的，而其又是“德”的化身，文王之德使得周能代商，而文王之德亦是周代敬天保民思想的基础。

“文王之德”是周人认为其能以小邦推翻商朝统治，获得天命，民众归附的基础。那么，什么是“文王之德”？周朝统治者在总结夏商亡国原因时提到：“惟不敬厥德乃早坠厥命”。即不敬德，最后失去天命，失去民心，最终导致灭亡。因此，周人要永保天命，要获得上天的保佑和人民的支持，践行“文王之德”。在《周公之琴舞》的文本中，“德”字共出现了八次，分别是“弼持其有肩，示告余显德之行”“德元惟何，曰渊亦抑”“非天矜德，繄莫肯造之”“天多降德，沍沍在下，流自求效”“介泽恃德，不畀用非讼”“良德其如台”“呜呼！弗敢荒德，德非随币”^{[7]133-134}。可见德应当是本文的思想核心。周人认为，正是先王具有德行，并践行德政，所以才会获得眷顾。成王首曲中“文非易思”，也是指文王之德并不是容易拥有的。先王之德，是成王所需努力达到的，也即其目标和榜样，因而首章之乱便言希望群臣辅佐自己，从而将自己的“德”报告给上天。文本中，成王与周公也分别追问了“德”的内容，并自我作答，成王言“德”是深且广的，作为君王应当恭敬而不懈怠，作为臣子应即使害怕谨慎也不改变自己的仪容。周公追问良德的内涵，但后面文本有所缺失，今天我们只能看到祭祀祖先的部分，但从二人的自问自答可以看出，周公与成王对德都是十分重视的。周初统治者认为自己只是替“天”去敷布德，“非天矜德”“天多降德”^{[7]133}。因而作为统治者，需要“夙夜不懈，懋敷其有说”及“诸尔多子，逐思沈之”^{[7]133-134}。体现了周朝统治阶级将“德”与天命联系在一起，并更加强调其君德与政德等政治因素，尤其是第二曲所提到的“明、思、慎、勇”，被认为是古之人所拥有的四种美好的德行，也即周人认为如何践行“文王之德”。

3.3 《周公之琴舞》德性政治观的具体实践

刘泽华将周公思想中的德总结为：“敬天、敬祖，继承祖业、尊王命、虚心接受先哲之遗教、怜小民、慎行政，尽心治民、无逸、行教化、作新民、慎刑罚”^[16]。通过对《周公之琴舞》的文本细读，我们发现以上几点大都都在文本中有所体现。

《周公之琴舞》的“敬天、敬祖、继承祖业，虚心接受先哲之遗教”等都在敬天思想中有所体现，而“怜小民、尽心治民、行教化、作新民”也在保民思想中体现。在君臣关系中，周公与成王也是多次告诫，“弼持其有肩”“思勖申之，用求其定”“裕其文人，不逸监余”“桓称其有若，曰享会余一人”“思有息，事喜在上”“咨尔多子，笃其见绍，余禄思念”^{[7]23}。成王与周公希望臣子能辅佐监督好君王，并举荐有用的人才，完成“德”的教化。“慎行政、慎刑罚”则体现在第八曲周公所作：“介泽恃德，不畀用非颂”^{[7]24}。对不好的臣子，不赐予奖赏，不任用也不宽容。可见，对于周人来说，作为个人需要拥有“文王之德”，即“明、思、慎、勇”的品行。而在治国理政中，作为君臣需要敬天敬祖，敬民保民，谨慎地对民众使用刑罚。可见，在《周公之琴舞》中，君臣都已经深刻认识到了“德”的重要性，反复告诫，并在政治行为中加以实践。

4 总结

综上所述，《周公之琴舞》作为西周初年重要的作品，对于研究周初礼仪形态与政治思想具有非常重要的价值。周朝统治者在面对周初的一系列政治现状：如殷商遗民、周朝统治合法性等问题时，为了巩固统治基础，周人既需要为其执政合法性寻求依据，即天命，亦需要解决现实的民意问题。周人以“德”为媒介，巧妙地建构起“天”与“民”的关联，将不可知的天命人“人格化”，并进行了现实性的转化。于是，在西周的政治思想中，天、德、民便紧密地捆绑在一起，敬天即是保民，保民即是敬天。因而，作为执政者，就需要以“德”去处理二者之间的关系，周人有意识地构建起“文王之德”，并以之教导群臣，从而实现了“文王之德”政治功能的现实性转化。《周公之琴舞》作为成王受政典礼上周公与成王依照最高规格创作的乐舞组诗，便明确体现了周初这一政治思想，即“德性政治观”，周公与成王以琴舞的形式，反复强调了“德”在统治中的重要地位，并表达了敬天保民的思想，儆戒君王，告诫百官，充分展现了周初的政治生态。

参考文献：

- [1] 李守奎. 清华简《周公之琴舞》与周颂[J]. 文物, 2012, (08): 72-76.
- [2] 李学勤. 论清华简《周公之琴舞》的结构[J]. 深圳大学学报, 2013, 30(01): 58-59.
- [3] 蔡先金. 简帛文学研究[M]. 北京: 学习出版社, 2017: 197-198.
- [4] [汉]郑玄, [唐]陆德明. 毛诗传笺[M]. 北京: 中华书局, 2018: 441+451-452+468.
- [5] 李守奎. 《周公之琴舞》补释[J]. 出土文献研究, 2012, (00): 5-23.
- [6] 徐正英. 清华简《周公之琴舞》组诗的身份确认及其诗学史意义[J]. 复旦大学学报, 2014, (01): 76-87.
- [7] 李学勤. 清华大学藏战国竹简(叁)[M]. 上海: 中西书局, 2012: 23-24+133-134.
- [8] [清]孙星衍. 尚书今古文注疏[M]. 北京: 中华书局, 2003: 286+360+362+395+424..
- [9] 郭沫若. 郭沫若集[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2005: 47.
- [10] [汉]司马迁, 撰. [宋]裴骃集, 解. [唐]司马贞, 索引. (唐)张守节, 正义. 史记[M]. 北京: 中华书局, 1959: 116+117+129.
- [11] 陈来. 古代的宗教与伦理[M]. 北京: 新知三联书店, 2017: 91.
- [12] 郭仁成. 尚书今古文全璧[M]. 长沙: 岳麓书社, 2006: 168-169.
- [13] 翁贺凯. 论今文周书所见之周初政治思想 [J]. 东南学术, 2002, (05): 140-146.
- [14] 杨伯峻. 春秋左传注[M]. 北京: 中华书局, 2009: 1164-1165.
- [15] 田率. 天亡簋铭文释义补苴[J]. 中国国家博物馆馆刊, 2019, (10): 109-117.
- [16] 刘泽华. 中国政治思想史(第一卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2008: 27-28.