

教学评一致性理念下初中美术本土化研究

林蔚然^{1*}, 林焯¹

(¹ 广东技术师范大学 美术学院, 广东 广州 510665)

摘要: 在建构中国自主知识体系时代命题下, 教学评一致性对深化美术课程改革具有重要指导作用。本文探讨该理念在中国美术教育情境的转化思路, 从微观课堂层面探索中国自主美术教育知识体系的构建。研究采用理论分析法, 系统梳理教学评一致性内涵与模型, 基于学科核心素养, 提出教学评一致性理念下美术教学设计思路: 目标设计以核心素养为指导, 运用 KDU 框架分层表述; 评价实施注重多元主体与多样方式, 突出表现性评价; 教学过程依据目标与评价要求, 选取適切教学策略开展教学。以《现代艺术与科技融合的魅力》为例, 呈现该思路在初中美术课堂具体落实过程。该思路能为美术教师提供更贴切美术课堂的操作方案, 有助于构建中国自主美术教育知识体系。

关键词: 教学评一致性; 美术教育本土化; 中国自主知识体系

DOI: <https://doi.org/10.71411/yishu.2026.v1i2.1547>

Research on the Localization of Junior High School Art Education under the Concept of Consistency in Teaching and Evaluation

Lin Weiran^{1*}, Lin Ye¹

(¹ Guangdong Polytechnic Normal University, School of Fine Arts, Guangzhou, Guangdong, 510665, China)

Abstract: Under the proposition of constructing a Chinese autonomous knowledge system, the consistency of teaching, assessment and evaluation plays a significant guiding role in deepening the reform of the art curriculum. This article explores the transformation ideas of this concept in the context of Chinese art education, and explores the construction of the Chinese autonomous art education knowledge system from the micro-classroom level. The research adopts the theoretical analysis method, systematically sorts out the connotation and model of teaching, assessment and evaluation consistency, based on the core literacy of the subject, and proposes the teaching design ideas of art teaching under the concept of teaching, assessment and evaluation consistency: the goal design is guided by the core literacy, and is expressed in

基金项目: 广东省普通高校创新团队项目《文化遗产与智汇设计创新团队》(项目编号: 2024WCXTD029); 广州市哲学社科发展规划项目《以发挥广州“文教中心城市”职能为视角的基层美育教师培养路径研究》(项目编号: 2025GZGJ76) 广东省本科高校教学质量与教学改革工程建设项目《数字人文赋能下中国画“三阶四维”课程重构研究》(广东省教育厅粤教高函[2026]4号)

作者简介: 林蔚然 (1975-), 女, 广东湛江, 博士, 副教授, 研究方向: 中国画、美术教育、非遗传承
林焯 (2002-), 女, 广东清远, 硕士, 研究方向: 中国画、美术教育

通讯作者: 林蔚然, 通讯邮箱: linweiran2002@126.com

layers using the KDU framework; the evaluation implementation pays attention to multiple subjects and diverse methods, highlighting performance evaluation; the teaching process selects appropriate teaching strategies based on the goals and evaluation requirements to carry out teaching. Taking "The Charm of the Integration of Modern Art and Technology" as an example, this idea is presented in the specific implementation process of the art classroom in junior high school. This idea can provide art teachers with more appropriate operational plans for art classes, and help to build the Chinese autonomous art education knowledge system.

Keywords: Teaching and assessment consistency; Localization of Art Education; China's independent knowledge system

引言

在全面推进教育强国建设的进程中,构建中国自主的学科知识体系已成为教育研究的核心议题^[1]。教学评一致性理念强调教学目标、教学过程与学习评价之间的内在统一,逐渐被看成提升教学质量的重要路径。教学评一致性的本土化实践是构建中国美术教育自主知识体系的微观探索。然则这一西方教育理念如何在中国美术教育中有效转化经验仍是亟待解决的课题。在我国,不少研究者尝试将教学评一致性理念融入美术学科教学实践,如胡知凡解析相关理论^[2],高英探讨项目式学习实施路径^[3],钱品花开展单元教学设计研究^[4],刘宇航^[5]、郭晓含^[6]等人则深入探索该理念的教学应用。这些研究为教学评一致性在美术学科的实践积累有益经验,但是实施过程中存在教学评认识窄化、内部一致性较弱、实操性不强、评价缺失等问题^[7]。究其根本,现有研究多停留在对西方教学理念的技术性套用,忽视美术学科作为视觉艺术教育的特殊性,未能充分回应国内课堂文化情境、学生认知与评价习惯等问题,导致教师在落实该理念时面临缺乏操作方法的现实困境。教育部颁发《义务教育课程标准(2022年版)》(以下简称《新课标》)增强教学指导性,注重实现教学评一致性,不仅明确了为什么教、教什么、教到什么程度,而且强化了怎么教的具体指导,做到好用、管用^[8]。考虑到美术教育地域文化差异性以及课标描述具有综合性、概括性等特征^[9],《新课标》虽为教师落实教学评一致性留有较大空间,却也使教师在实际教学中难以把握“如何设计”这一关键问题。基于上述认识,笔者通过梳理教学评一致性的国内外研究现状,结合《新课标》与美术学科特点,提出教学评一致性理念下的美术教学本土化实践思路,并以初中美术课例对该思路具体阐释,为构建美术教育自主知识体系提供可参考的微观课堂案例。

1 教学评一致性理念

1.1 教学评一致性的内涵

教学评一致性理念最早可追溯到泰勒(Ralph Tyler)提出的课程开发四个基本问题,其核心思想已隐含了对目标、教学与评价三者一致性的追求^[10]。20世纪80年代美国基于标准的基础教育课程改革进一步强化^[11],该项改革强调教师需依据课程标准开展教学活动,确保学生达成标准所明确应知应会的目标^[12]。随后,美国心理科学家科恩(Stanley Cohen)首次提出“教学一致性”的概念,用“一致性”来衡量教学设计中各要素与预期教学活动及教学效果之间的契合程度^[13],强调教学、学习与评价三者之间需建立紧密的联系。教育评价专家韦伯(Normen Weber)阐释一致性的内涵,他认为“一致性”是指两个或多个事物之间的协调与匹配,即各组成部分或要素相互融合,形成统一和谐的整体,共同指向对某一核心概念的理解,实现这种一致性的根本目的是给教师教学实践和学生学习过程提供更优的指导^[14]。韦伯的观点得到学界的广泛认可,并成为后续研究的重要理论基石。

在借鉴国外研究成果的基础上,国内研究者也论述自己的独特见解。尽管至今尚未形成对教

学评一致性的统一概念，但对其理解已形成以下观点。崔允漭、夏雪梅最早论述教学评一致性理念的含义，对于教师而言，在课堂教学实践中，教师教学、学生学习、对学习效果的评价紧紧围绕教学目标展开；对于命题专家而言，教师教学、学生学习与命题专家的设题都应该保持目标的一致性^[15]。宋词、郑东辉认为，学、教、评一致性是在课堂场景中以目标为核心统领，通过实现学与教、教与评、评与学的双向契合，最终达成预设目标的动态过程^[16]。张菊荣指出，教、学、评一致性以学习目标为核心，其三要素包括目标、教学与评价^[17]。雷浩强调以核心素养为导向的教学评一致性，本质是立足核心素养，促成课堂学习目标、形成性评价与学习任务的相互匹配^[18]。因此，结合既有的研究成果，本文将教、学、评一致性概括为教师的教学、学生的学习与学习结果评价在课堂中彼此协调、相互契合，以实现预设教学目标的程度。

1.2 教学评一致性的研究模型

国外有关教学评一致性研究模型有很多，其中比较典型的是美国卡内基梅隆大学的埃伯利卓越教学中心对学习目标的、评估、教学策略的关系进行探讨^[19]，如图 1。该中心认为，评估的核心功能在于揭示学生对预期学习内容的掌握程度，而教学的关键价值则是为学生掌握这些内容提供必要支持。要达成这一目标，评估方式、学习目标与教学策略需达成一致，以相互强化。他们还根据布鲁姆目标分类法中的教学、学习、实践、反思、反馈的思想，为各类目标提供了对应的评价参考框架，为各类目标提供了对应的评价参考框架^[20]。

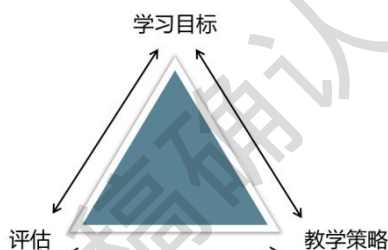


图 1 卡内基梅隆大学评估、学习目标与教学策略一致性模型

图片来源：Carnegie Mellon University Eberly Center Teaching Excellence & Educational Innovation

国内较为典型的是崔允漭、雷浩通过理论推演，概括出课堂教学中教学评一致性的三因素的理论模型，包括学教一致性、教评一致性与学评一致性，如图 2。其中，学教一致性是指在目标的指引下学生的学习与教师的教学保持一致；教评一致性是指教师的教学与对学生学习的评价在学习目标维度上保持一致；学评一致性是指学生的学习与对学生学习的评价在学习目标层面保持一致^[14]。三种因素以学习目标为核心，让教学、学习、评价相互呼应、形成闭环，以此保障课堂教学的有效性。

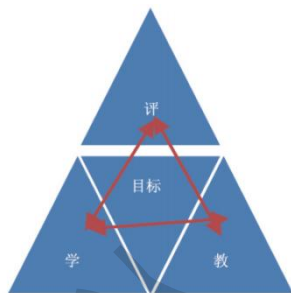


图 2 崔允漭、雷浩教学评一致性三因素理论模型

图片来源：崔允漭，雷浩：《教-学-评一致性三因素理论模型的建构》，载《华东师范大学学报（教育科学版）》2015

从微观课堂层面来看, 本文将教学评一致性理念概括为教师教学、学生学习与学习评价彼此协调, 以实现预设的教学目标。厘清教学评之间的关系有助于为教学设计与教学实践提供坚实的理论基础。但是现有的研究多停留在内涵解读、路径探索与案例应用, 尚未充分考虑美术学科视觉艺术教育的特殊性, 也未能有效回应中国文化情境下的实践适配问题。为此, 将教学评一致性理念引入美术教育, 需要借鉴既有模型, 结合美术学科核心素养、学生认知特点以及《新课标》的指导精神, 进行本土化的实践探索。

2 教学评一致性理念下的美术教学设计思路

《义务教育艺术课程标准(2022年版)》(以下简称《艺术新课标》)将学习内容拆分为学习任务、内容要求、学业要求、教学策略建议、情境素材建议、学习活动建议, 指导教师运用逆向教学设计思路系统规划学习目标、教学评价与教学过程, 有效地实现教学评一致性^[21]。逆向教学设计要求教师先明确预期学习结果, 再确定可接受证据, 最后设计学习活动与教学^[22]。为了帮助一线美术教师有效落实教学评一致性, 本文基于《艺术新课标》导向, 结合美术学科特点, 梳理出该理念在美术学科的基本实践思路, 如图 3。

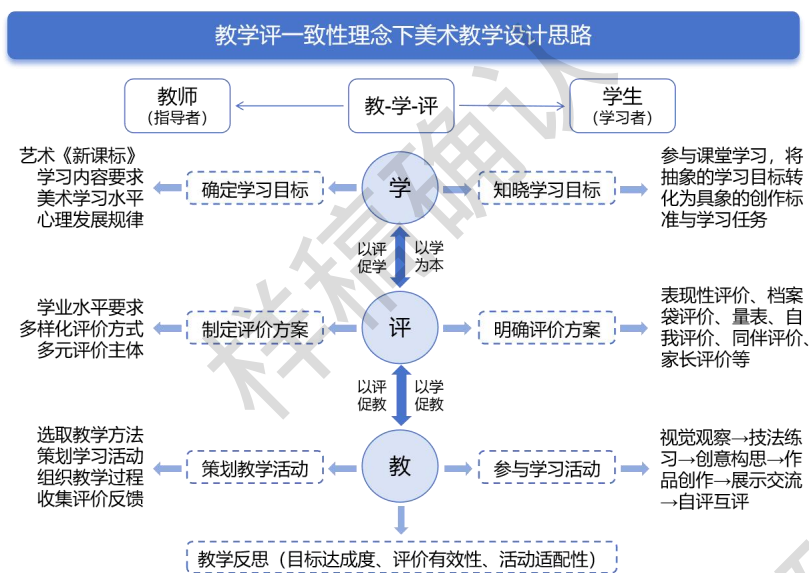


图 3 教学评一致性理念下美术教学设计思路

图片来源: 笔者自制

其中, 学习目标是实施美术教学评一致性的关键, 其作为主线统领教学全过程。教学任务是美术学科实践的载体, 是培养学生审美情趣和创意实践的重要抓手。课堂活动是学生习得美术知识与技能的主要途径。学习评价是检验教师教学成效与学生收获的核心方式。教学评一致性理念下的美术教学关注学生掌握程度, 也重视在美术教学活动中的参与和引导作用^[2], 因此该理念下的美术学科基本实践思路的每个阶段都包括师生活动。对教学评一致性理念下的美术教学基本实践思路的具体解释如下。

2.1 目标设计

教学目标是教育活动的出发点和归宿点, 也是课程内容组织、教学活动设计以及教学效果评

价的主要依据。在教学评一致性理念的指导下,确定科学的学习目标是教学评一致性的前提与基础。与传统三维目标相比,核心素养目标更加关注人的全面发展^[23]。学科核心素养目标是宏观层面的育人导向,教师需要厘清学科核心素养目标与学科基础知识技能之间的关系,基于教学评一致性的要求将其拆解为科学、可评的目标。准确、清晰且可操作的目标表述,是实现教学评一致性的关键^[24]。教学目标的叙写不仅要体现学科核心素养的培育要求,还应指向可观察、可评价的具体行为结果。

然而,美术学科具有视觉性、情感性、技能性、表现性等特点,并不是所有目标都是可测量的。对此,部分研究者借助 KDU (Know-Do-Understand)^[22]目标设定形式,在三维目标与学科素养目标之间探索出合适的答案^[25]。具体而言,知道(Know)层次目标侧重在学生对美术基础知识与基本概念的认知。能做(Do)层次目标主要考查学生美术技能和实践能力。理解(Understand)层次目标要求学生用自己的语言分析、比较、阐释和评价美术现象、作品内涵及创作方法。KDU 目标设定形式把宏观的美术核心素养转化为分层又可评的具体目标,是教学评一致性本土化实践的重要工具。因为其回应《新课标》“教到什么程度”的要求,为教师提供清晰的课堂操作手段。

本文以 KDU 框架为基础,具体阐释目标设计的操作要点。教师要认真研读美术课程标准提到的核心素养,将其转化成具体的学习目标,这些学习目标能用一定的评价方式进行检验,为后续的教学活动设计和评价实施提供明确的导向。接着,教师向学生阐明学习目标,引导学生将注意力集中在完成目标所需的学习内容和学习活动。在学生知晓学习目标后,教师便要依据学生美术发展的个体差异,采取个性化的教学策略。与此同时,教师要鼓励学生积极参与富有挑战性的表现性任务,并借助表现性评价追踪学生任务完成情况,使学生在真实问题情境中迁移知识。

2.2 活动设计

在确立清晰可测的教学目标后,教学活动的设计需紧紧围绕教学内容展开。《艺术新课标》明确将“做中学”的理念融入美术课程内容架构,通过细化“欣赏·评述”“造型·表现”“设计·应用”“综合·探索”四大艺术实践活动,依托多元化学习任务,将知识内容有机嵌入学习任务中^[21]。教师遵循“做中学、学中评、评中进”的设计逻辑,引导学生在动手实践与艺术表达中建构知识与技能,确保活动过程与目标指向、评价要求一致性。

教师结合教学内容,选用适切的美术教学方法,充分激发学生的学习兴趣与创作热情。教师通过贴近真实生活的艺术情境活动,将复杂的美术表现任务分解为若干循序渐进的子活动。每个子活动均对应 KUD 目标导向的任务,突出美术学习的过程性与体验性。在确立子活动的基础上,教师优先挑选具有中国文化特色、贴近学生生活经验的美术案例,开发与之配套的教学资源,为学生搭建适切的学习支架,如视觉素材、示范视频、作品制作步骤图、媒材工具等。在学习支架的引导下,学生通过观察、构思、创作与反思等核心美术实践活动,主动参与解决真实情境或创作情境中的问题。在完成的过程中,学生逐步达成对应的学习目标,在审美体验与实践探索中实现知识的内化与能力的提升。课堂活动推进的过程中,学生在动手创作中积淀实践经验,在勤问好学中深化认知理解,在深思熟虑中实现审美体验与实践探索的融合。

2.3 评价实施

学习评价是检测美术教学是否达到预期目标的重要手段。美术学科兼具视觉性、实践性与创造性,学习成果往往体现在审美体验、创作过程与个性化表达之中,难以完全通过标准化的量化测试来衡量。教师应采取观察理解类的评价方式,以质性评价法为主、量化评价法为辅,注重对学生态度、情意、思维、创造、个性等深层素养的理解与把握^[26]。

学习评价具有诊断、导向规范、激励与发展、甄别与选拔的功能。教师综合运用诊断性评价、

表现性评价和总结性评价。诊断性评价设置在课程之初，通过观察学生的艺术兴趣、已有经验与创作习惯，帮助教师把握教学起点，预估教学目标的实现程度，及时调整教学策略。表现性评价关注学生在表现性任务过程中的综合表现，通过艺术作品、口头汇报、经验分享等形式，考查其运用知识与技能解决问题等能力^[27]。总结性评价体现在阶段性学习成果，通过作品展示、学习档案袋等方式，让学生正确认识自身优势与不足，从正反两方面获得激励，增强发展的积极性与主动性，促进审美判断力与创作自信的提升。

学习评价的主体不仅限于教师，还可拓展至同伴、家长及学生本人。在美术学习中，通过同伴互评、自我评价、家长参与评价等方式，引导学生从多元视角审视自己的艺术学习过程，在交流与反思中深化对艺术的理解，逐步形成自我完善与持续发展的能力。设定评价内容时，教师应关注学生对本土文化资源的理解，以增强民族文化认同感。

3 基于教学评一致性的美术教学案例

本文以岭南美术出版社七年级上册第一单元第 2 课《现代艺术与科技融合的魅力》为例，具体阐释教学评一致性理念的本土化实践路径。该案例作为“欣赏·评述”课型，其教学目标以审美感知、文化理解为核心，教师需要通过表现性评价考查学生理解与表达能力，体现出美术学科难以量化测评的问题。课程聚焦艺术与科技融合主题，既传承传统文化，又对接当代创新，契合《新课标》传承与创新的育人导向。本案例遵循教学评一致性的基本思路，全面贯彻美术教育的核心理念与实践要求。

3.1 教学目标设计

课题带领学生感受和识别现代工艺、科技产品的造型风格与创新特征。课程以“人类创造力是艺术与科技共同基础”为主线，承接第 1 课“古代艺术与科技结合的启示”，形成古今对比的知识体系。在教学评一致性理念指导下，本文以 KUD 目标表述法为基础，结合实际教学情况，参照美术学科核心素养的内涵与要求，对《现代艺术与科技融合的魅力》课程的教学目标进行再设计，具体内容如图 4 所示。

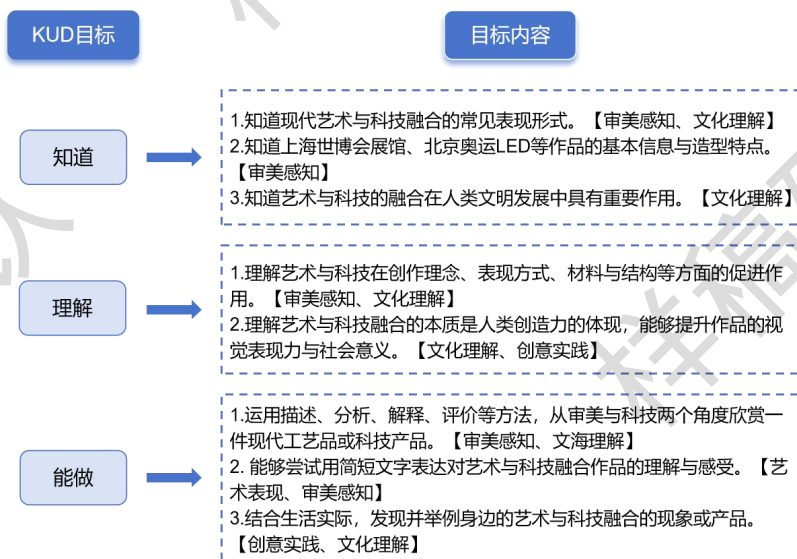


图 4 《现代艺术与科技融合的魅力》KUD 目标设计

图片来源：笔者自制

目标设计体现出 KUD 目标框架与美术核心素养的整合，为后续活动与评价提供明确依据。

从认知角度看, K 指向信息的输入与识别, U 指向意义的联结与建构, D 指向知识的输出与应用, 遵循感知、理解、应用的认知发展路径, 使学习从表层记忆走向深层建构, 最终实现迁移与创造。KUD 目标框架的核心价值是将课标中的核心素养转化为可操作的教学目标。KUD 目标层层递进, 既体现美术学科核心素养要求, 又为后续设计教学活动的实施教学评价提供了可操作的依据。

3.2 教学活动的设计

温故知新, 通过回顾旧知识唤醒学生已有经验。根据奥苏贝尔的意义学习理论, 新知识的获取必须建立在学习者原有认知结构的基础之上。在教学评一致性的视角下, 回顾旧知不仅是教学导入的手段, 更是诊断学生前概念、评估学习起点的关键环节。教学中, 教师通过多媒体展示司母戊鼎、地动仪等古代作品图片, 提问“这些作品如何体现艺术与科技的融合? 用到了哪些科技手段?” 此环节, 一方面帮助学生激活关于造型元素、功能与审美等已学知识, 建立古今呼应的知识脉络; 另一方面, 教师可根据学生的回答对其原有水平进行初步评价, 为后续教学活动的调整提供依据。

创设多样化任务活动, 增强学习过程的参与度与实践性。围绕教材中的典型案例, 笔者以任务驱动教学法为主, 设计观察比较、小组讨论、作品评述等多元化学习活动, 让学生在学习任务中运用所学知识与方法, 深入体验现代艺术与科技融合的多样形态。任务实施过程中, 学生由被动接受者转变为主动的知识建构者, 在使用美术语言分析作品、合作探讨设计思路、尝试创作简易作品的过程中, 其实践能力、审美感知与创新思维得到有效提升。同时, 教师可依据学生在各类任务中的表现进行过程性评价, 实现“做中学、学中评、评中进”, 推动教学活动与目标达成、评价要求之间的内在统一。依据教学评一致性理念, 本文设计出初中美术课堂教学, 具体教学过程如下, 见图 5。

任务一: 欣赏探究·案例拆解

教师活动: 赏析上海世博会展馆、北京奥运会 LED 卷轴画案例, 掌握“科技含量、创意之处、美感特征”三大赏析维度与“描述—分析—解释—评价”方法。

学生活动: 倾听案例解析, 学习赏析维度与方法; 独立完成任务单填写, 梳理关键信息; 小组内交流任务单, 补充完善思路。

设计意图: 系统讲授描述—分析—解释—评价的赏析方法, 并明确各步骤核心要求, 为学生提供标准化的赏析工具

任务二: 本土案例·探究实践

教师活动: 组织小组合作赏析广州塔、广东省博物馆等本土案例。

学生活动: 小组合作完成“小组赏析报告”与任务单, 做好展示准备, 熟悉分享内容。

设计意图: 以小组合作形式探究本土案例, 培养学生的分工协作、沟通表达能力, 强化赏析方法的实际应用。

任务三: 作品展示·多元评价

教师活动: 组织学生展示与评价, 优化赏析成果, 深化对“传承与创新”的理解。

学生活动: 小组代表展示分享, 客观进行同伴互评。

设计意图: 采用同伴互评与教师点评相结合的多元评价方式, 同伴互评培养学生的客观评价意识, 为学生提供表达与展示的平台。

任务四: 课堂小结·课后延伸

教师活动: 梳理任务成果, 巩固核心知识, 布置课后拓展任务。

学生活动: 跟随教师梳理知识, 巩固核心内容; 明确课后拓展任务要求; 填写自评任务单, 反馈学习情况。

设计意图: 鼓励学生在生活中发现、赏析此类作品, 将美术学习与生活紧密结合, 培养学生

的审美习惯与持续探究的兴趣。

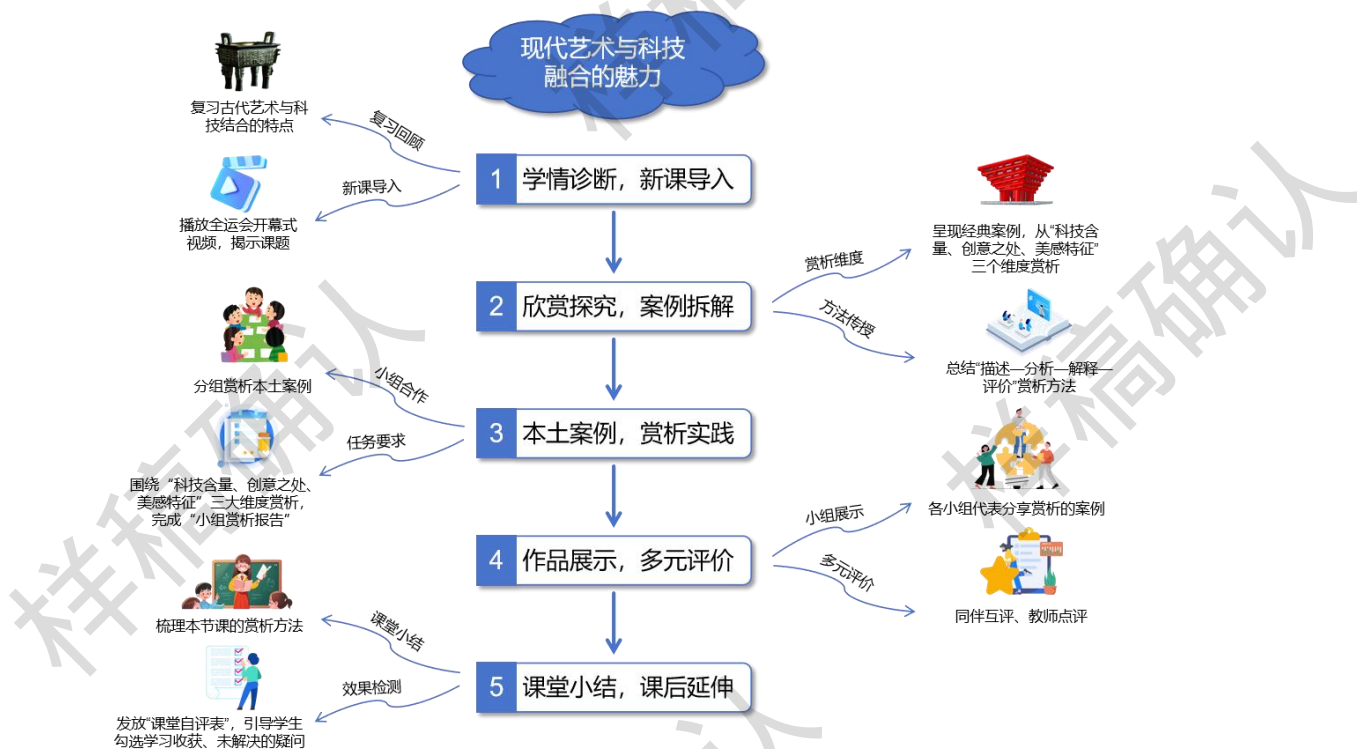


图 5 《现代艺术与科技融合的魅力》教学过程设计

图片来源：笔者自制

3.3 评价方案完善

《艺术新课标》强调学习评价应围绕学生美术学科核心素养的发展水平，既关注学习结果，也关注学习过程。因此《现代艺术与科技融合的魅力》学习活动设置诊断性评价、过程性评价和总结性评价。其中，过程性评价贯穿课堂各环节，通过观察学生参与度、课堂回应、小组合作表现等，小组赏析表的填写情况，及时记录和反馈学生的学习状态，引导学生在活动中不断调整学习策略。终结性评价结合课堂自评表、小组赏析表，综合评定学生学习成果。

本文细化评价方式，形成更贴合教学评一致性理念的初中美术课堂评价方案，具体评价方案，如图 6-8 所示。评价方案把评价融入教学全过程，运用观察、抽查、小组合作记录、成果展示、自评表等多样化方式，兼顾表现性与总结性评价。其核心功能在于将核心素养转化为可观察、可测量的具体行为标准，为教师提供精准的教学反馈依据。作品赏析表记录任务一、任务二实施情况，考查学生对赏析方法的掌握程度。赏析表采用结构化设计，为学生搭建循序渐进的学习支架，引导学生系统记录作品分析过程，帮助学生逐步建立起规范的作品赏析思维。课堂自评表用于任务四的课后反思，引导学生对学习过程展开自我诊断。

教学环节	评价方案
学情诊断, 新课导入	1.参与度评价: 观察学生课堂回应积极性、注意力集中程度(过程性评价); 2.知识回顾评价: 能准确说出1-2个古代作品的科技应用与艺术特点(达标率≥90%)。
欣赏探究, 案例拆解	1.知道从“科技含量、创意之处、美感特征”三个维度赏析; 2.方法掌握评价: 能准确复述“描述—分析—解释—评价”的4个步骤(抽查≥3组, 达标率≥85%)。
本土案例, 赏析实践	1.合作效率: 小组能在规定时间内完成探究任务, 分工明确。 2.赏析准确率: 分享内容中, 科技含量、创意之处、美感特征的描述与作品实际情况吻合度达80%以上为达标; 吻合度90%以上, 且能结合设计背景补充分析, 评为优秀。
作品展示, 多元评价	1.展示评价: 分享内容与实际作品吻合度≥80%为达标, ≥90%且能结合设计背景补充分析为优秀; 表达流畅、借助图片辅助说明为加分项(终结性评价); 2.主题理解评价: 能说出“传承”或“创新”(任一观点即为达标, 同时提及两者并举例为优秀。
课堂小结, 课后延伸	1.知识巩固评价: 能集体准确回应核心问题, 个体抽查达标率≥90%; 2.反思意识评价: 能在自评表中具体写出收获与疑问, 体现主动反思态度。

图 6 《现代艺术与科技融合的魅力》多元评价方案

图片来源: 笔者自制

表 1 作品赏析表

小组成员	
作品名称	作品类型 <input type="checkbox"/> 建筑设计 <input type="checkbox"/> 科技产品 <input type="checkbox"/> 艺术创作
赏析维度	具体分析内容
科技含量	1. 核心科技手段; 2. 科技应用价值;
创意之处	1. 设计理念; 2. 表现形式;
美感特征	1. 造型风格; 2. 色彩/材质; 3. 整体意境: _____ (如震撼大气、灵动简约等)

评价维度	权重	评价内容	得分 (1-5)
知识掌握	30%	1.能准确列举现代艺术与科技融合的代表作品及艺术家; 2.能清晰阐述三大赏析维度与“描述—分析—解释—评价”赏析方法。	
能力运用	40%	1.能运用三大维度赏析作品, 描述准确、全面; 2.能熟练运用赏析方法完成作品评述, 逻辑清晰、观点明确; 3.小组合作中能有效分工、协作探究。	
情感态度	20%	1.课堂参与积极, 主动回应提问、参与讨论; 2.能感受作品魅力, 激发跨学科创新兴趣; 3.具备主动反思与持续学习的意识。	
成果展示	10%	评述作品符合要求, 能充分体现所学知识与方法的运用。	

图 7 课堂自评表

图片来源: 笔者自制

本案例聚焦欣赏·评述课型, 其目标设计与评价方式有着该课型的特征。美术课程还包含造型·表现、设计·应用、综合·探索等多种课型, 不同课型在目标侧重、评价工具选择存在差异。对于本文提出的 KDU 目标框架与表现性评价策略, 在其他课型适配性有待进一步验证与优化。本

案例为单课时教学设计,未涉及单元整体规划与学期评价体系,这也是后续研究需深化的方向。尽管存在一些局限,本案例是欣赏·评述课型的样本,笔者在目标分层表述、本土案例嵌入、多元评价设计等方面的探索,为教学评一致性在美术学科的本土化实践提供可参考的操作指南。

4 结论与展望

在构建中国自主美术教育知识体系的背景下,本文探索教学评一致性理念的本土化实践路径。笔者系统梳理教学评一致性的国内外发展现状,发现现有模型在美术学科应用中存在的文化适切性不足的问题。在此基础上,本文立足《艺术新课标》与初中美术教学情况,提出以 KDU 目标框架为切入点、以“目标—活动—评价”为核心的教学设计思路,并通过《现代艺术与科技融合的魅力》教学案例,呈现该思路在课堂层面的具体转化过程。本文尝试以微观课堂为载体,融合西方教育理论与我国美术教育课程标准,探索美术领域自主知识体系从理论落地教学实践的转化路径。诚然,教学评一致性的有效落实对教师专业能力提出更高要求,尤其是在有限课时内系统整合目标叙写、任务设计与评价工具开发,仍需持续的教学实践积累与区域教研支持。尽管如此,本文尝试以微观课堂为载体,融合西方教育理论与我国美术教育课程标准,探索美术领域自主知识体系从理论到实践的转化路径,为构建具有中国特色的美术教育话语体系提供可参考的案例。

参考文献:

- [1] 王牧华,罗丽.中国式现代化进程中课程论自主知识体系构建[J].课程.教材.教法,2025,45(2):21-28.
- [2] 胡知凡.美术学科“教—学—评”一致性的研究[J].教育参考,2025(4):13-19.
- [3] 高英.教学评一体化理念下美术学科教学实践研究[J].中国中小学美术,2023(4):34-40.
- [4] 钱品花.“教学评一致性”视域下的单元统整教学路径——以小学美术二年级上第五单元《锅碗瓢盆》为例[J].人民教育,2025(Z3):60-61.
- [5] 刘宇航.核心素养视域下高中美术鉴赏“教、学、评”一致性的教学设计研究[D].海口:海南师范大学,2024.
- [6] 郭晓含.基于“教-学-评”一致性的初中美术过程性评价设计探究[D].成都:四川师范大学,2025.
- [7] 吴晗清,高香迪.“教·学·评”一体化理念偏差与实践困境及其超越[J].教育科学研究,2022(2):54-58,66.
- [8] 中华人民共和国教育部.义务教育课程方案:2022年版[M].北京:北京师范大学出版社,2022.
- [9] 尹少淳.从美术课程到艺术课程——《义务教育艺术课程标准(2022年版)》解析[J].课程.教材.教法,2022,42(12):32-38.
- [10] 赵德成.“教—学—评”一致性何以可能[J].课程.教材.教法,2024,44(5):55-63,79.
- [11] 万青.“教—学—评”一致性的研究:历程、议题、反思及展望[J].教育观察,2023,12(17):21-27.
- [12] 刘瑶.“教、学、评”一致性研究的综述[J].中国教育理论与实践,2024,3(3).
- [13] COHEN S A. Instructional alignment: Searching for a magic bullet[J]. Educational Researcher, 1987, 16(8): 16-19.
- [14] 崔允漭,雷浩.教-学-评一致性三因素理论模型的建构[J].华东师范大学学报(教育科学版),2015,33(4):15-22.
- [15] 崔允漭,夏雪梅.“教-学-评一致性”:意义与含义[J].中小学管理,2013(1):4-6.
- [16] 宋词,郑东辉.学教评一致性的课堂实践困境与突破[J].当代教育科学,2018(11):22-26.
- [17] 张菊荣.“教、学、评一致性”三要素:目标、评价与教学[J].江苏教育,2019(42):63-66.
- [18] 雷浩.基于核心素养的“教—学—评”一致性探讨[J].课程.教材.教法,2023,43(10):42-49.
- [19] Why should assessments, learning objectives, and instructional strategies be aligned?[EB/OL]. (2025-11-24)[2026-06-11]. <https://www.cmu.edu/teaching/assessment/basics/alignment.html>.

- [20] 徐瑰瑰. 论教—学—评一致性[D]. 上海: 华东师范大学, 2015.
- [21] 尹少淳, 陈美峰. 《义务教育艺术课程标准(2022年版)》中美术课程标准的主要变化[J]. 福建教育, 2022(27): 21-24.
- [22] 格兰特·威金斯, 杰伊·麦克泰格. 追求理解的教学设计[M]. 2版. 上海: 华东师范大学出版社, 2017.
- [23] 尹少淳. 从核心素养到美术学科核心素养——中国基础教育美术课程的大变轨[J]. 美术观察, 2017(4): 5-7.
- [24] 赵德成. “教—学—评”一致性视野下的教学目标叙写[J]. 课程.教材.教法, 2025, 45(3): 13-20.
- [25] 叶沛祺. 促进学生深度学习的初中美术教学研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2022.
- [26] 尹少淳. 美术教育学新编[M]. 第2版. 北京: 高等教育出版社, 2023.
- [27] 胡知凡. 艺术学科表现性评价与表现性任务的设计[J]. 课程.教材.教法, 2025, 45(9): 86-94.