

国产 AI 大模型驱动下的艺术教育多维创作教学探索：从课堂实践到产学研融合

杨浩^{1*}, 李程程²

(¹ 烟台科技学院 文化传媒学院, 山东 烟台 265600; ² 烟台德誉恒佳教育科技有限公司, 山东 烟台 265600)

摘要: 在人工智能生成内容技术快速发展的背景下, 国内开发的大型模型为艺术教育教学模型的创新提供了新的技术支持。针对当前的问题, 即人工智能融入艺术课堂往往停留在工具应用层面, 缺乏系统的教学框架和实际验证, 本文基于国内开发的人工智能大型模型构建了一个以文本、图像、视频为核心路径的多维创作教学模型。通过结合课程教学、学科竞赛和企业项目的协作方法在实践中进行检验。研究表明, 该模型对提高学生的创意生成效率、跨媒体表达能力和项目执行能力有积极影响, 促进了课堂教学与现实行业需求之间的有效联系。本文进一步讨论了人工智能应用中的技术依赖性、原创性和教师角色转变等问题, 提出了以技术赋能而不是技术替代为指导的艺术教育转型道路。这项研究为国内开发的人工智能技术在高等艺术教育中的系统应用提供了实际证据和理论参考。

关键词: 国产 AI 模型; 艺术教育; 多维创作教学; AIGC; 产学研融合

DOI: <https://doi.org/10.71411/yishu.2025.v1i1.1203>

Exploring Multidimensional Creative Teaching in Art Education Driven by Domestic AI Large Models: From Classroom Practice to Industry-Academia-Research Integration

Yang Hao^{1*}, Li Chengcheng²

(¹ Yantai Institute of Science and Technology, College of Culture and Media, Yantai, Shandong 265600, China; ² Yantai Deyu Hengjia Education Technology Co., Ltd., Yantai, Shandong, 265600, China)

Abstract: Against the backdrop of the rapid development of AI-generated content technology, domestically developed large-scale models provide new technical support for the innovation of art education teaching models. Addressing the current problem that the integration of AI into art classrooms often remains at the level of tool application, lacking a systematic teaching

基金项目: 山东省人工智能教育研究课题《基于 AI 生成模型的艺术教育多维创作教学法研究——以 ChatGPT 与 MidJourney 为例》

作者简介: 杨浩 (1995-), 男, 山东济南, 硕士, 研究方向: 摄影、影视、艺术教育

李程程 (1998-), 女, 山东泰安, 硕士, 研究方向: 新媒体传播、教育管理

通讯作者: 杨浩, 通讯邮箱: yh18653123105@gmail.com

framework and practical verification, this paper constructs a multi-dimensional creative teaching model based on a domestically developed large-scale AI model, with text, images, and videos as the core pathways. The model is tested in practice through a collaborative approach combining classroom teaching, subject competitions, and enterprise projects. Research shows that this model has a positive impact on improving students' creative generation efficiency, cross-media expression ability, and project execution ability, promoting an effective connection between classroom teaching and real-world industry needs. This paper further discusses issues such as technological dependence, originality, and the transformation of the teacher's role in AI applications, proposing a transformation path for art education guided by technology empowerment rather than technology replacement. This research provides practical evidence and theoretical reference for the systematic application of domestically developed AI technology in higher art education.

Keywords: Domestic AI model; Art education; Multi-dimensional creative teaching; AIGC; Industry-academia-research integration

引言

近年来, AI 技术的快速发展正在深刻地重塑艺术创作和艺术教育的路径^[1]。以大型语言模型和多模态生成模型为代表的 AI 系统, 在文本创建、图像生成和视频制作等领域实现了高质量的内容输出, 为艺术创作提供了新的技术支持和表达途径^[2]。特别是在国内开发的大型 AI 模型快速迭代的背景下, AI 技术正在逐渐形成一个相对完整的本地化生态系统, 在中国语境应用场景方面显示出显著优势。

DeepSeek 等大型语言模型在中文语义推理和逻辑生成方面表现出色。豆包在文本创建和创意辅助方面开发了相对成熟的交互式系统。即梦和海螺等图像和视频生成平台实现了高质量的视觉和动态内容生成能力。这些工具的协同发展使“文本、图像和视频”的全链创建成为现实, 也为艺术教育课堂提供了新的技术基础。

目前关于将 AI 融入艺术教育的研究在很大程度上仍然停留在工具应用层面, 专注于在单个平台上教授实验或案例研究, 缺乏系统的教学框架和产学研的实践验证^{[3][4]}。艺术创作教学长期以来一直强调创造性概念、视觉表达和叙事能力的全面培养^[5]。但在传统的教学模式下, 创意生成效率低且技术门槛高。学生常花大量时间在软件操作上, 这使得很难专注于提高艺术思维和表达深度。在当下如何引导学生合理使用 AI 工具, 同时确保艺术原创性和批判性思维, 并建立一个赋能而不是依赖技术的教学模式, 仍然需要深入探索。

本文以现有的“多维创作教学法”为基础, 结合国内开发的大型 AI 模型的技术特点和应用优势, 构建了集“文本、图像、视频”为一体的三维艺术创作框架。该框架以语言逻辑训练为创造力的起点, 以视觉生成能力为美学深化道路, 以动态叙事表达为综合输出目标。通过涉及学术竞赛和企业项目的产学研整合实践, 系统地验证了教学的有效性。并试图回答以下问题: 鉴于国内开发的大规模 AI 模型的快速发展, 多模式生成工具如何有机地嵌入艺术创作教学过程? 这种基于国产 AI 模型的多维创作教学模式能否有效提高学生的创造性表达能力和项目执行能力? 它在真实项目和学术竞赛中的实际效果是什么?

通过结合理论构建和实践验证的研究路径, 本文旨在为 AI 时代背景下艺术教育教学模式的转变提供可复制和可扩展的实践范式, 并为国内开发的 AI 技术在高等艺术教育中的深入应用提供实证参考和理论支持。

1 理论基础与国产 AI 驱动的多维创作教学模型构建

1.1 理论基础：从建构主义到多模态创作学习

将 AI 技术融入艺术教育课堂不仅仅是一个简单的技术补充，而是对学习方法和知识构建模型的深刻重建。从学习理论的角度来看，本研究的“多维创造性教学系统”主要建立在建构主义学习理论、PBL 和多模态学习理论的综合框架之上。

建构主义强调学习者在特定背景下积极构建意义，使得知识不是被动接受的，而是通过解决问题和实际参与产生的。大型 AI 模型提供的文本、图像和视频生成功能使学生能够在持续的创作过程中进行反馈和迭代的优化。这种周期性机制与建构主义所强调的情境化和互动式学习完全一致。PBL 强调利用现实世界的任务作为工具，通过跨学科协作和以问题为导向的实践来促进能力发展。由国内开发的 AI 工具构建的端到端创作过程允许课堂任务模拟真实创意产业的生产逻辑，从而打破了传统艺术课程中技能培训与现实世界应用之间的脱节。多模态学习理论认为，知识表达和理解通常依赖于多个符号系统的协作操作。在数字媒体环境中，文本、图像和移动图像构成了一个相互连接的表达网络^[4]。大型 AI 模型的多模态生成能力为学生提供了跨模态转换和集成的实用途径，使他们能够实现跨不同媒体的认知转移和深化表达。

将国产 AI 模型引入艺术创作教学，并构建系统的多维创意框架，不仅在技术上是合理的，而且具有坚实的教育理论基础。

1.2 国产 AI 工具生态与教学工具链重构

在当前的 AI 应用环境中，国产 AI 模型逐渐形成了一个相对完整的多模态创意生态系统。这项研究的工具选择不是基于品牌取向，而是基于功能适应的原则，划分和整合不同平台在创意生成过程中的作用。

在创意和逻辑生成层面，DeepSeek 和豆包在中文语义理解、文本逻辑推理和创意扩展方面表现出高度的适应性。他们的优势在于他们更详细地了解中国语境、特定文化语义和地方性表达习惯，帮助学生在剧本构思和故事板设计阶段形成结构清晰、叙事完整的创意文本。

在视觉生成层面，即梦等平台在图像细节呈现和风格控制方面具有强大的表现力，支持对不同艺术风格的视觉表达的探索。学生可以通过不断优化提示词来控制语言描述和视觉呈现之间的映射关系，从而提高他们的审美判断和视觉把控能力。

在动态表达层面，海螺等视频生成工具可以将静态图像和文本脚本转换为动态图像，帮助学生理解镜头语言、节奏调度和叙事进展中的逻辑。视频生成功能的添加将创作过程从概念表达扩展到完整的叙事构建。

与以往依靠国外平台的教学方式相比，国内开发的大规模模型在快速理解中文语意、本地化部署、成本控制和服务稳定性方面具有一定的优势，为高校课堂上的大规模推广提供了现实条件。

1.3 “文本、图像、视频”三维联动的多维创作教学模型

本文构建了国内开发的 AI 驱动的“多维创作教学模型”。该模型使用三维结构作为其核心框架（如图 1 所示）。

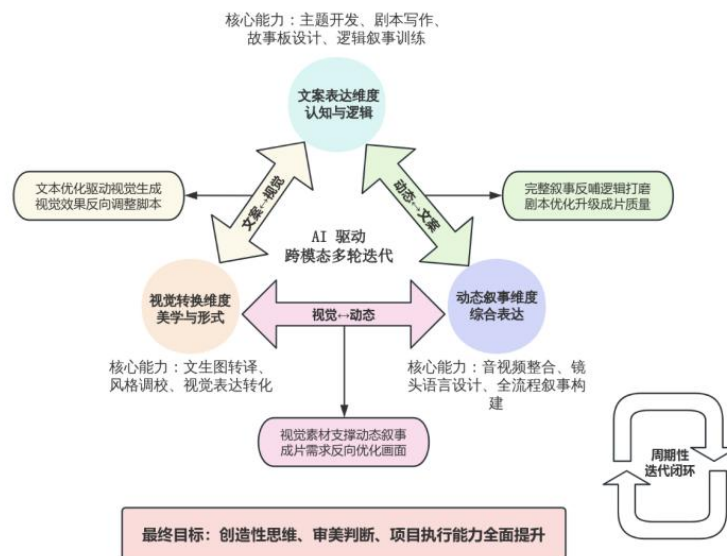


图 1 多维创作教学模型

第一维度：文案表达维度（认知和逻辑）

这个维度强调创造性生成和结构建设能力的培养。学生利用大型语言模型进行主题开发、剧本写作和故事板设计，通过多轮提示词优化来加强他们的逻辑组织和叙事完整性。这个过程不仅与内容生成有关，还与训练思维技能和提高语言表达能力有关。

第二维度：视觉转换维度（美学和形式）

完成文本框架后，学生将优化的提示词转化为视觉图像。通过对风格、构图、色彩和情感表达进行反复调整，逐渐理解抽象语言如何转化为具体的视觉形象，实现认知结构向视觉表达的转移。

第三维度：动态叙事维度（综合表达）

在动态表达阶段，学生将文本和图像进一步整合到视频作品中，通过镜头语言、场景过渡和音效设计构建完整的叙事。这个阶段强调综合能力的整合，使学生能够理解从创造性概念到最终产出的完整生产逻辑。

三维结构不是线性前进的，而是形成一个周期性迭代机制。文本优化会影响视觉生成，视觉效果可能会反过来调整脚本设置，最终通过多轮反馈形成更成熟的工作形式。通过这种跨模态循环培训，学生的创造性思维、审美判断和项目执行能力得到了全面的提高。

1.4 教学模型的运行机制：从课堂实践到产学研反馈闭环

为了避免将该教学模式仅仅局限于课堂，本研究还将其嵌入到学术竞赛和企业项目中，构建了一个从课堂教学到竞赛评价与行业应用的反馈优化操作机制。

在竞赛中，学生可以进行头脑风暴，产生和迭代想法，以选择最优方案。在行业项目中，学生面临真实需求和市场限制，进一步验证了他们想法的可行性与商业价值。这种多维反馈机制促使教学模式也在不断优化调整，最终形成一个动态的迭代循环。

2 产学研融合视域下的实践路径与成效分析

为了验证国内开发的 AI 驱动的多维创作教学模式在现实世界场景中的有效性，本研究以学术竞赛和企业合作项目为实践载体，构建了“以赛促教，以产促学，以研促改”的操作机制，并对教学效果进行了全面分析。

2.1 以赛促教：学科竞赛中的教学检验

在教学过程中，专业内提供“智能影像创作”课程作为选修课，系统地讲授如何在创意构思、视觉生成和动态叙事中应用国产 AI 模型。共有 45 名学生参加了该课程，其中 6 人拥有相对成熟的项目执行能力，在教师的指导下参加比赛和行业实践。

在比赛实践层面，学生团队使用国内开发的 AI 工具完成了多部作品，在教育部 A 类竞赛获省级竞赛三等奖、省级 ai 设计大赛中获优秀奖。

在比赛创建过程中，学生使用大语言模型通过多轮提示词生成锚定主题并优化创意脚本，使用文生图操作完成视觉呈现，通过图生视频功能和后期剪辑技术创建了最终作品。

与传统的创作流程相比，AI 工具的介入显著提高了创意表达的效率。学生可以在短时间内生成多个视觉草稿，进行横项比对，有效缓解学生在创作早期阶段面临的瓶颈，使他们能够更专注于完善艺术表达和叙事深度。比赛结果表明，基于国产 AI 工具的多维创作教学模式可以在相对较短的时间内制作出具有完整叙事结构和统一视觉风格的作品，并获得专业竞赛评委的认可。

2.2 产教融合：真实企业项目中的能力锤炼

在课堂学习和竞赛的基础上，该专业的教师还建立了“智能影像工作室”，组织学生参与真实企业项目，将教学成果扩展到市场场景。

目前，该模式已经完成了三种类型的项目实践：AI 广告制作、宣传片片段制作，AI 漫剧。在项目执行期间，学生使用大型语言模型分解和分析企业需求，生成多个创意脚本提案，然后对其进行修改和优化，以适应甲方要求。随后使用图像和视频生成工具来完成视频制作，将它们与传统的编辑流程相结合来创建最终产品。

与传统的制作方法相比，该模型在成本控制和创造性灵活性方面表现出明显的竞争优势。通过快速生成和比较多个提案，大大提高了创意产出的效率，消除了对现场拍摄的需求，有效地降低了制作成本。AI 技术还提供了更多展示复杂视觉效果的手段，丰富了艺术表达，加快了项目进度，精准满足了企业对响应效率和定制内容的需求。

通过参与真实项目并获得收益，不仅激发了学生的成就感，还通过产学研的深度整合，与企业建立了稳定的合作关系。这种以市场为导向的实践过程不仅磨练了学生的项目执行能力，还加深了他们对创意产业运营机制的了解，为今后的职业发展提高了竞争力。

2.3 教学成效的综合评估

为了全面评估国内开发的 AI 驱动的多维创作教学模式的有效性，本研究从定量参与和定性反馈两个维度对其进行分析。

2.3.1. 参与规模和实际成果

在该教学模式的实践中，共计 45 名选课学生均完成了基础课程培训。其中，6 名骨干学生通过深度的产学研协同，先后参与并完成了 3 项企业合作项目，斩获 2 项省级以上竞赛奖项。这种分层递进的培养模式，既保证了全体学生专业技能的普遍提升，又通过“基础教学、竞赛驱动、项目实战”的阶梯式路径，实现了因材施教的精准培养，

2.3.2. 学生和教师的反馈

通过课程反思记录和访谈分析，发现大多数学生认为 AI 工具的加入大大提高了创意实现的可能。一位学生表示：“AI 可以将想法构思快速呈现。”

教师观察到，在提示词设计和创意结构优化过程中，学生的语言表达和逻辑组织能力有了显著提高，他们对镜头语言和叙事节奏的理解变得更加系统化。企业的反馈侧重于学生作品的创新

性和生产效率，指出学生的作品在保持艺术表现的同时也具有良好的市场适应性。

3 讨论与反思：国产 AI 赋能艺术教育的优势、挑战与角色重构

3.1 国内 AI 工具在艺术教育中的优势和实用价值

从实际结果来看，国内开发的 AI 模型为艺术教学提供了多方面的支持。在理解中文语境和表达地方文化方面，国产 AI 模型对提示词表现出高度的适应性，帮助学生更好的进行具备地方特色的文化表达。多模态生成功能的集成使“文本、图像、视频”联结更为顺畅，降低了跨媒体创建的技术阈值。在成本控制方面，国产平台的本地化部署为高校的课堂应用提供了切实可行的保障。AI 的加入还加快转变了传统艺术课堂的创作节奏。传统模式下，学生在创作的早期阶段经常受到技术能力和制作周期的限制，这使得很难进行多轮方案比较。AI 工具的引入使多次创意迭代成为可能，增强了创意探索的广度和深度^[6]。这种机制促使学生在平衡创意表达与现实约束时，能够从消极的底线达标转向积极的表达追求。

但是技术优势不等同于教学优势。如何在提高效率的同时保持艺术教育的深度和关键性是一个需要讨论的紧迫问题。

3.2 技术依赖性和艺术原创性之间的紧张关系

虽然 AI 生成的内容提高了产出效率，但它也带来了创造性依赖的风险。对现阶段学生而言，可能会过度依赖模型的输出，忽视了对提示结构和叙事逻辑的深入反思。模型训练数据的来源问题也可能导致作品风格同质化，影响作品的思想表达。对日本职前教师的研究也揭示了类似的现象，表明这可能是 AI 融入艺术教育的普遍性挑战^[7]。

在本研究的教学实践中，为了避免技术取代思维的问题，强调了对设计过程的反思记录和对创造性生成逻辑的阐述，要求学生明确他们的创造性意图、风格来源和修改的基础。通过加强创作过程，而不仅仅是评估生成的结果，帮助学生意识到 AI 只是一个辅助工具，而不是创造的主导。AI 工具在艺术教育中的应用应坚持技术赋能而不是技术替代的原则，将 AI 视为扩大创意界限的媒介，而不是削弱学科创造力的自动化系统。此外版权问题也不容忽视，AI 生成的内容常常涉及到数据源的风格借用，如何引导学生在学习中树立版权意识是未来教学模式可持续发展的重要先决条件。

3.3 教师角色的转变：从技术传授者到创意引领者和项目规划者

AI 进入课堂也正在重塑教师的角色。在传统的艺术教学中，教师经常承担技能展示和经验传授的功能，但在 AI 驱动的环境中，技术更新的频率加快，简单的工具教学已经不足以满足课程开发的需求^[8]。

在这项研究的实践中，教师逐渐从“技术传授者”转变为“创意引领者”和“项目规划者”。他们的核心任务不再是教授特定工具的操作方法，而是引导学生构建完整的创造性逻辑，判断生成内容的艺术价值，并通过多次迭代控制方向。在 AI 参与创作的背景下，教师的身份更像导演和策划，负责协调创意结构和把控艺术风格定位，并帮助学生从技术产生的结果中选择具有表达价值的内容。这种角色转变要求教师既具备艺术判断力，又了解 AI 工具的操作机制。AI 的介入并没有削弱教师的作用，它对教师的综合素养提出了更高的要求。

3.4 模型的局限性和未来改进方向

本研究仍有一定的局限性。目前参与深入企业项目的学生人数相对有限，尚未形成更广泛应用的大规模样本。视频生成工具在精细度控制和长时间叙事方面仍然存在稳定性不足等问题，影响了一些复杂项目的最终效果。本研究的有效性评估主要基于实际结果和访谈反馈，未来的研究

可以引入更系统的定量评价方法来跟踪能力的变化。随着国内 AI 技术的不断迭代, 教学工具也将不断更新。未来的研究可以进一步探索 AI 在音乐创作、空间设计和互动艺术等领域的应用路径, 扩大多维创作教学模式的跨学科适用性。

4 结论与展望

在 AI 技术快速发展的背景下, 国产 AI 模型为艺术教育提供了新的可能性。本文基于建构主义、PBL 和多模态学习理论, 构建了国内开发的 AI 驱动的多维创作教学模式, 并通过在产学研中的实际应用进行有效性验证。

研究表明, 该模式对创意生成效率和跨媒体表达能力均有积极影响, 有助于促进艺术教育从单一技能培训向培养综合创意生产能力的转变。通过在课堂、竞赛和企业之间构建反馈回路, 提高了教学模式的实用适应性和可持续发展潜力。

未来随着国内 AI 技术的不断升级, 艺术教育领域的创作模式和教学方法将不断发展^[9]。如何在技术进步中保持艺术原创性和人文价值是一个值得继续关注的重要问题。

参考文献:

- [1] 蔡新元, 韩梦露, 张健. 生成之上: AI 时代艺术创新教育再出发[J]. 高教探索, 2025, (05): 29-33.
- [2] AI 时代的视觉艺术教育创新发展[N]. 中国美术报, 2018-11-26(016).
- [3] 杨浩, 李程程. 基于 AI 生成模型的艺术教育多维创作教学方法研究——以 ChatGPT 和 MidJourney 为例(英文) [C]//北京中外视觉艺术院, 视觉艺术与人文学科国际研讨会组委会. 第二届视觉艺术与人文学科国际研讨会论文集. 烟台科技学院;烟台德誉恒佳教育科技有限公司; 2025:316-324.
- [4] Jiang Y, Fan Y, Liu Z. Generative AI in Art Education: A Systematic Review of Research Trends, Tool Applications, and Outcomes (2019–2025)[J]. Education Sciences, 2025, 16(1): 47-47.
- [5] 王紫炎. AI 时代的美术教育: 教师角色与教学方法的双重变革[J]. 浙江工艺美术, 2023, (22): 58-60.
- [6] 王枫棋, 陆泉, 程涵楷. AI 时代艺术教育范式转型: 技术赋能与协同创作的路径探析[J]. 包装与设计, 2025, (06): 184-185.
- [7] Nguyen P T, Kasahara K. Exploring Japanese pre-service teachers' experiences and reflections on text-to-image generative AI in art education[J]. International Journal of Education Through Art, 2025, 21(3): 461-481.
- [8] 周晓铭. AI 时代新媒体艺术教育角色转型与路径重构[C]//湖南省瑶族文化研究会. 第二届“文化融合与教育创新”研讨会论文集. 哈尔滨剑桥学院; 2025: 261-262.
- [9] 熊美姝, 鲁譞. 人工智能时代未来艺术教育和学习的前景展望——评《人工智能: 李开复谈 AI 如何重塑个人、商业与社会的未来图谱》[J]. 课程教育研究, 2019, (13): 222.