

“校中厂+产业学院”协同育人机制构建与实践研究

夏宝红^{1*}

(¹ 广州科技职业技术大学 艺术传媒学院, 广东 广州 510550)

摘要: 当前在数字媒体艺术专业教学改革实践中, 民办高职院校普遍存在校企协同深度不足、人才培养与产业需求脱节问题, 制约了专业教学质量与学生就业发展。为破解这一困境, 推动人才培养与产业需求对接, 本文构建“校中厂+产业学院”双平台协同育人机制, 从动力激发、运行实施、保障支撑、评价反馈四个维度设计协同育人方案, 整合产业学院资源优势与校中厂实践转化能力, 推动校企在开发课程、指导学生、项目研发等环节深度协同。经实践验证, 该机制有效促进了校企协同从表层合作走向了深度融合, 显著提升了学生实战能力与就业竞争力, 增强了教师技术服务与实践教学水平, 促成了多项校企合作项目落地。该双向赋能模式为破解产教脱节, 实现教育链与产业链对接提供了有效的解决方案。

关键词: 校中厂; 产业学院; 协同育人; 数字媒体艺术; 产教融合

DOI: <https://doi.org/10.71411/yishu.2025.v1i1.1117>

Research on the Construction and Practice of the Collaborative Education Mechanism of "On-Campus Factory + Industrial College"

Xia Baohong^{1*}

(¹ Guangzhou Vocational University of Science and Technology, School of Arts and Media, Guangzhou, Guangdong, 510550, China)

Abstract: In the current teaching reform practice of the digital media art major, private higher vocational colleges are generally faced with the problems of insufficient in-depth school-enterprise collaboration and the disconnection between talent cultivation and industrial demand, which restrict the quality of professional teaching and the employment development of students. To break through this predicament and promote the alignment of talent cultivation with industrial demand, this paper constructs a dual-platform collaborative education mechanism of "On-Campus Factory + Industrial College", and designs a collaborative education plan from four dimensions: motivation stimulation, operation and implementation, guarantee and support, and evaluation and feedback. It integrates the resource advantages of industrial colleges with the practical transformation capacity of on-campus factories, and drives in-depth school-enterprise collaboration in such links as curriculum development, student guidance and project research and development. Practical verification shows that this mechanism has effectively pro-

作者简介: 夏宝红 (1983-), 女, 湖北团风, 硕士, 研究方向: 数字媒体艺术

通讯作者: 夏宝红, 通讯邮箱: 39858284@qq.com

motated the transformation of school—enterprise collaboration from superficial cooperation to in—depth integration, significantly improved students' practical ability and employment competitiveness, enhanced teachers' technical service and practical teaching level, and facilitated the implementation of a number of school—enterprise cooperation projects. This two—way empowerment model provides an effective solution for breaking the disconnection between industry and education and realizing the alignment of the education chain and the industrial chain.

Keywords: On-Campus Factory; Industrial College; Collaborative education; Digital media art; I-integration of industry and education

引言

在国家创新驱动发展战略的持续推进下,市场对高素质技术技能人才的渴求愈发强烈。产教融合作为助力职业教育高质量发展的核心举措,已被提升至国家战略层面。《国家职业教育改革实施方案》、《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》等多项重要政策陆续发布,明确提出要推动职业院校和行业企业形成命运共同体^[1]。数字创意产业近年来发展迅猛,技术更新迭代快、跨学科属性突出,对人才的综合实践与创新思维提出了更高要求^[2]。

然而当前众多民办高职院校数字媒体艺术专业的人才培养过程中仍面临不少现实问题。首先是校企合作松散,大多只是签个合作协议、挂个实训基地牌子,没有建立长效合作机制,企业很少深度参与专业人才培养的过程^[3];其次是教学内容和产业需求脱节,传统课程体系更新慢,企业真实项目、技术标准没有转化为教学内容,使得学生习得的技能与岗位需求存在明显差距^[4];最后是评价方式相对单一,人才培养质量主要以学校为主导,企业没有参与评价,也没法根据产业需求及时调整教学^[5]。这些问题导致培养出来的学生跟不上产业发展的节奏,人才供给和市场需求严重不匹配。

针对这些问题,国内院校广泛开展了“产业学院”“校中厂”等模式的探索。但现有研究多集中在模式的必要性分析或宏观构建思路^[6],较少针对民办高职这一特定类型院校,如何将“产业学院”的资源整合优势与“校中厂”的生产实践功能进行有机协同,构建一套系统完备、可操作的长效运行机制。

1 “校中厂+产业学院”协同育人机制的理论构建

1.1 核心概念界定

“校中厂”与“产业学院”是产教融合的两种重要形式,二者功能互补,缺一不可。

结合广州科技职业技术大学(以下简称广科大)与天津轩浮文化发展有限公司(以下简称轩浮文化)的合作实践,本文所说的“产业学院”,是双方共建的非独立法人办学组织,双方各派出3名核心成员组成理事会,企业方由技术总监牵头,校方由专业负责人主导。它的核心作用是对接资源、制定标准,相当于合作的决策和资源中心。主要负责把轩浮文化的技术标准(比如短视频AI制作规范、品牌视觉设计流程)、真实项目(比如某奶茶品牌的社交媒体视觉体系构建项目)、行业专家资源引入学校,和校方一起制定人才培养方案,协调双方的利益分配,确保教学方向和企业需求保持一致。

而“校中厂”,是广科大的“数字创意工坊”“印刷厂”等资源。把高性能渲染服务器、专业数位屏、轩浮文化的项目流程搬到了校园里,让学生以“准员工”的身份参与真实项目制作。它的核心作用是转化知识、产出成果,是合作的“实践基地。把产业学院引入的技术标准和项目需求,变成学生能上手操作的教学任务,让学生在项目的过程中学会技能,真正实现“做中学、学中做”。

“协同育人机制”，是校企双方为了培养符合企业需求的人才，一起制定的一系列合作规则和操作流程。即明确双方在资源共享、教学实施、责任承担、成果分配等方面的权利和义务，让合作能顺畅、持续地推进。

1.2 理论框架与模型构建

以产教融合理论和协同创新理论为基础，结合实际合作情况，搭建了“双平台驱动、四机制联动”的协同育人理论模型（如图 1 所示），在这个模型里，“产业学院”负责对接资源、制定标准，“校中厂”负责实践教学、转化成果，二者不是简单叠加，而是通过动力、运行、保障、评价四个机制相互配合，形成一个能持续优化的循环系统。

在实际运行中，协同育人不是单一线性推进过程，而是一个动态调整的生态系统^[7]。比如产业学院引入的项目需求变了，校中厂的教学内容就要跟着调整；评价机制反馈学生某方面技能不足，动力机制就要推动校企双方优化课程。这四个机制相互制约、相互支撑，最终让“产业学院”和“校中厂”从简单的合作对接，变成深度的融合共生，从而提升人才培养质量。

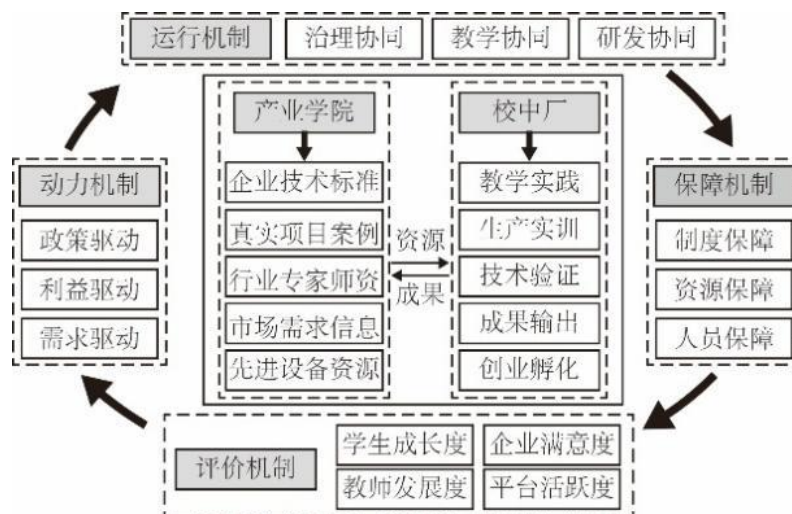


图 1 “校中厂+产业学院”协同育人理论模型

1.3 研究方法

本文立足民办高职院校数字媒体艺术专业产教融合实践痛点，聚焦“校中厂+产业学院”协同育人机制的构建与落地，结合广科大与轩浮文化的合作实例，综合采用多种研究方法，确保研究的科学性、针对性与实用性，具体如下：

文献研究法：系统梳理国内外产教融合、协同育人、产业学院、校中厂相关研究成果，重点研读《国家职业教育改革实施方案》等相关政策文件，以及民办高职院校数字媒体艺术专业教学改革、校企协同育人模式探索的相关论文与专著，厘清核心概念的内涵与外延，总结现有研究的优势与不足，借鉴成熟理论与实践经验，为本文协同育人机制的构建奠定理论基础、提供思路借鉴。

案例研究法：选取广科大数字媒体艺术专业与天津轩浮文化发展有限公司共建“校中厂+产业学院”的合作项目作为核心案例，全面调研案例的合作背景、实施过程、运行模式与实践成效，深入分析双方在协同育人中的权责划分、资源整合、流程优化等关键环节，通过具体案例验证协同育人机制的可行性与有效性，为同类院校相关实践提供可参考的样本。

行动研究法：遵循“理论构建—实践实施—反馈优化—完善提升”的循环思路，将构建的“双

平台驱动、四机制联动”协同育人理论模型，应用于广科大数字媒体艺术专业的教学实践中。在实践过程中跟踪机制运行情况，收集校企双方、教师、学生的反馈意见，及时发现运行中的问题并进行调整优化，逐步完善协同育人方案，实现理论与实践的深度融合，确保研究成果具有较强的可操作性。

访谈法与数据分析法：通过半结构化访谈的方式，定期与校企双方负责人、企业导师、校内教师及参与项目的学生进行沟通，了解各方在协同育人过程中的需求、体验与建议；同时，收集学生课程成绩、项目完成质量、企业满意度评价、教师横向课题申报情况等相关数据，运用量化与质性相结合的方式进行分析，科学评估协同育人机制的实施成效，为机制的优化完善提供数据支撑。

2 广科大数字媒体艺术专业协同育人机制的实践探索

基于构建的“校中厂+产业学院”协同育人理论模型，广科大艺术传媒学院数字媒体艺术专业与轩浮文化按照双平台驱动、四机制联动的模型开展实践，具体做法如下：

2.1 动力机制的激活

协同育人要长久，关键是让校企双方都能受益。刚开始和轩浮文化合作时，他们的核心需求是招到能快速上手的人才。轩浮文化承接了多个品牌的新媒体营销项目，急需懂 AI 设计工具、能独立完成视觉作品的员工。而校方需求是解决教学和产业脱节的问题，让学生学到真技能、好就业。

基于这个互补需求，我们签订了定向人才培养协议，明确合作核心是“AI 赋能下的数字艺术实践教学”：学校为企业输送定制化人才，企业为学校提供教学资源和实践岗位。另外学校也配套了专项改革资金，这些支持为合作提供了助力。人才供给结合资源输入的内在需求，加上政策和经费的激励，共同构成了合作的动力。

2.2 运行机制的实施

实践严格按照产业学院输入资源、校中厂转化实践的思路推进，主要做了三方面工作：

在治理协同上，双方联合成立了项目指导委员会，由企业技术总监、行业专家与校内专业负责人共同组成，负责审定人才培养方案、项目课程标准及考核评价体系，确保了育人方向的产业契合度。

在教学协同上，实践聚焦于 AI 工具+真实项目的双主线融合。主要体现在以下方面：

课程内容重构：依托轩浮文化提供的企业案例库与 AI 技术规范，对《融媒体创作》、《品牌策略与设计》等核心课程进行了项目化改造。课程模块围绕“品牌社交媒体视觉体系构建”、“虚拟 IP 形象设计与推广”等企业真实需求进行设计，将 AI 辅助创意生成、多模态内容制作、用户数据分析等前沿技能点嵌入教学任务。

教学过程实施：全面推行“双导师制”与“项目工单制”^[8]。企业导师通过线上工作坊与线下入校指导，传授项目流程、技术标准与客户沟通技巧；校内导师则侧重辅导创意发散、美学规范与理论深化。学生团队在升级改造后的数字工坊中，以准员工身份，利用专业的计算机、数位屏、高性能渲染服务器及 AI 软件订阅账号，完成从需求分析、方案策划、AI 辅助创作到成品输出的全流程实战。

在研发协同上，数字创意工坊承接了轩浮文化的部分技术外包项目，如短视频特效模板开发、海报的 AI 风格化生成等。教师带领优秀学生组成项目组进行攻关，其成果直接应用于企业生产环节，实现了教学成果向生产力的直接转化。

2.3 保障机制的构建

为确保机制运行顺畅，建立了三个层面的保障体系。

首先制定了《企业导师聘任与管理办法》、《校中厂项目收益分配细则》等文件，明确了双方的权利、责任与利益分配模式，规范了项目运行流程。

再者企业捐赠了部分软件许可及 AI 模型资源，学校则配套投入了硬件设备升级与“校企协同项目管理平台”的建设。该平台实现了项目发布、任务认领、过程提交、在线答疑与企业验收的数字化管理，极大地提升了协同效率。

最后学院在寒暑假选派教师进行企业实践，深度参与一线项目以提升“双师”素质；同时，企业也选派资深设计师、项目经理受聘为产业导师，组建了一支稳定的校企混编教学团队。

2.4 评价机制的闭环

建立了四维一体评价反馈体系，用企业标准来检验学生能力。第一维是学生能力增值度，对比学生项目前后在专业技能、创新思维、工具应用等方面的测试进行评估。第二维是企业满意度，由轩浮文化根据行业标准，对学生项目成果的完成质量、创意水平及合作精神进行量化评分。第三维是教师成长度，主要看教师横向课题的情况和企业实践成果转化率等指标。第四维是平台活跃度，通过统计分析项目管理平台上的项目数量、学生参与率、成果转化率等数据来评估合作深度。

评价结果同时也会定期反馈给项目指导委员会，用于优化下一轮的教学内容、项目设计与管理流程，从而形成了评价、反馈、改进的持续优化闭环。

3 实践成效与分析

为科学评估“校中厂+产业学院”协同育人机制的实施效果，对广科大数字媒体艺术专业与轩浮文化合作项目进行了为期一学年的跟踪评估。评估主要从人才培养质量、师资队伍建设、社会服务成效及机制运行效能四个方面展开。

3.1 人才培养质量显著提升

为客观评估协同育人机制对学生能力发展的影响，对广科大数字媒体艺术专业 2022 级（50 人）、2023 级（45 人）教学班（共 95 人）进行了一学期的教学跟踪评估。两届学生入学分数段、核心课程前期设置及授课教师团队主体基本一致，确保了可比性。评估聚焦于课程考核成绩结构（如表 1 所示）与考试形式及成果比对（如表 2 所示）两个方面，具体数据对比如下：

表 1 学生课程考核成绩对比分析表

评价等级	2022 级 (传统模式) n=50	2023 级 (双模式) n=45	变化趋势
优秀 (90-100 分)	8% (4 人)	35.6% (16 人)	显著提升
良好 (80-89 分)	32% (16 人)	48.9% (22 人)	提升
中等 (70-79 分)	46% (23 人)	13.3% (6 人)	显著下降
及格 (60-69 分)	14% (7 人)	2.2% (1 人)	下降

表 2 学生考核形式与成果对比

评价等级	2022 级 (传统模式) n=50	2023 级 (双模式) n=45	变化与分析
考核形式与成果	期末静态设计效果图为主 (占比 80%)，辅以简单设计说明	采用多元化综合评估： 1. 创意提案与策划案 (20%) 2. AI 工具应用过程稿 (20%) 3. 多媒介成品 (实物样机/交互原型) (30%) 4. 项目报告与答辩 (20%) 5. 企业导师评分 (10%)	双模式组 100% 的学生作品包含了利用校中厂设备制作的高精度实物样机或可交互数字原型。
企业评价均分	未引入企业评价	企业满意度评分均值为 8.4 (基于创意、技术规范、完成度、合作精神的量化评分)。	企业导师反馈，双模式组学生在需求理解、技术规范性、市场意识及团队协作方面表现明显优于往届，约 50% 的方案主动融入了 AIGC、动态设计等前沿应用。

项目实施对学生的能力结构产生了极为积极的影响。与采用传统教学模式的往届学生相比，参与本项目的 2023 级学生其期末考核优秀率 (90 分以上) 较 2022 级从 8% 大幅提升至 35.6%，良好及以上成绩占比从 40% 跃升至 84.5%。更为关键的是，考核形式从单一的效果图评判，转变为涵盖创意提案、AI 工具应用、多媒介成品、项目报告及企业评价的多元化评估，100% 的学生作品均包含了利用校中厂设备制作的高精度实物样机或可交互的数字原型，而非仅停留于设计稿阶段。

此外，从企业反馈来看，学生的市场意识和规范性明显优于往届。约 50% 的学生在项目设计中主动融入了 AI 生成艺术、三维动态展示等前沿概念。同时在项目汇报与团队协作中，学生的职业沟通与时间管理能力明显提升。

3.2 师资队伍双师素质强化

协同育人机制有效推动了教师队伍的转型与成长。项目实施期内，数字媒体艺术专业教学团队成功申报横向技术服务项目 2 项，实现了横向课题的突破。多位教师通过参与企业技术攻关与项目指导，将企业真实的 AI workflows、项目管理经验及行业标准反哺于课堂教学，开发了《AIGC 辅助创意设计》《品牌数字化视觉实战》等项目化教材及配套教学资源包。

教师的角色不再是单纯的知识传授者，而是转变为项目策划者、资源协调者与技术共研者。企业导师的深度介入，也为校内教师提供了一个观察、学习产业最新动态的窗口，形成了教学相长、校企互哺的良性循环。

3.3 机制运行反思与持续改进方向

尽管实践成效显著，但在实践中也暴露出一些亟待优化的问题。

首先，企业导师资源的可持续性与深度参与度仍需制度保障。企业导师因其本职工作的压力，投入教学的时间与精力存在波动，需进一步探索更具弹性的激励与聘任机制。

其次，部分学生的适应性挑战需引起关注。约 15% 的学生反馈，面对快节奏、高压力的真实项目流程，在学习时间管理、多任务及技术自学能力上感到吃力。

最后，双师协同的精细化管理有待加强。校内导师与企业导师在教学节奏、评价侧重上需经历更深入的磨合期，以实现更优的协同效应，避免教学过程中的指令冲突或管理真空。

4 结语

本研究以广科大数字媒体艺术专业与轩浮文化合作为核心案例,通过文献研究、案例研究、行动研究及访谈与数据分析结合的方式,验证了“校中厂+产业学院”协同育人机制的可行性与有效性。该机制通过动力、运行、保障、评价四维度联动,有效整合产业学院资源与校中厂实践优势,实现了教育链与产业链的精准对接,使学生期末考核优秀率从8%提升至35.6%,教师成功申报横向课题项目,及多项校企合作项目落地。

本研究仍存在不足:研究方法的应用中,数据证据链不够充分,访谈对象覆盖范围有限,数据收集周期仅为一学年,未能形成长期跟踪的数据支撑;成效评估环节缺少明确的指标定义,如学生能力增值度、教师成长度等核心指标未明确量化标准,统计分析的系统性不足,未能结合更多同类院校数据进行对比验证。

后续研究将扩大访谈与数据收集范围,明确成效评估各指标的量化定义与统计标准,完善数据证据链,延长研究跟踪周期,进一步优化企业导师激励机制、学生适应性培养体系及双师协同管理模式,使其更具科学性 with 推广价值,为民办高职院校数字媒体艺术专业产教融合提供更坚实的实践参考。

参考文献:

- [1] 谢京. 新时期职业教育发展研究——基于《国家职业教育改革实施方案》的视角[J]. 华章, 2024(12): 27-29.
- [2] 陈昊, 胡果, 唐宇, 伍晓岚. 成渝地区双城经济圈数字创意设计人才的培养路径分析[J]. 科技管理研究, 2024, 44(15): 110-118.
- [3] 刘晓. 产教融合视域下校企协同育人的困境与路径探究[J]. 时代报告(奔流), 2024(08): 128-130.
- [4] 黄诚. 基于产教融合视角的高职数字媒体技术专业教学模式探究[J]. 美术教育研究, 2024(22): 140-142.
- [5] 范丽萍, 崔志钰. 新质生产力赋能现代产业学院建设的逻辑理路与实践进路[J]. 福建教育, 2024(26): 4-8.
- [6] 颀方正. 应用型本科院校“校中厂”产教融合培育模式的研究[J]. 汽车维护与修理, 2022(22): 32-33.
- [7] 崔巍, 潘奇. 产教融合型企业嵌入高职院校质量保证体系: 时代选择、目标特征与嵌入路径[J]. 中国职业技术教育, 2020(36): 92-96.
- [8] 张志强, 龙芸. “校中厂”模式下高技能人才培养研究——以顺德职业技术学院计算机应用技术专业为例[J]. 教育教学论坛, 2020(50): 200-202.