

初中英语课堂合作学习现状及优化策略研究

周晴^{1*}

(¹ 南皮县第二中学, 河北 沧州 061500)

摘要: 小组合作学习作为初中英语课堂的重要学习方式和手段, 在实际操作中却存在小组组建不科学、组内分工不明确; 合作学习目标和任务的设计不科学; 评价体系不完善等问题, 为此, 提出了优化异质分组, 明确责任分工、科学设置学习目标与任务, 激发学生深层思维、构建多元合作课堂评价体系, 增强合作动机等优化策略, 以提升初中英语课堂合作学习成效。

关键词: 初中英语; 课堂教学; 合作学习

DOI: <https://doi.org/10.71411/rwxk.2026.v1i4.1393>

Research on the Current Situation and Improvement Strategies of Cooperative Learning in English Class in Junior High School

Zhou Qing^{1*}

(¹ NO.2 Middle School in NanPi, Cangzhou, Hebei, 061500, China)

Abstract: As an important learning method in junior high school English classrooms, cooperative learning faces several practical problems, including group formation is not scientific, division of labor within groups is unreasonable; inappropriate design of cooperative learning objectives and tasks, and an imperfect evaluation system. In response to these issues, optimization strategies are proposed to improve the effectiveness of cooperative learning in junior high school English classrooms, such as optimizing heterogeneous grouping and clarifying responsibility division, scientifically setting learning objectives and tasks to stimulate students' in-depth thinking, and establishing a diversified classroom evaluation system for cooperative learning to enhance students' motivation for cooperation.

Keywords: junior high school English; Classroom Instruction; Cooperative Learning

引言

纵观课程改革的发展历程, 合作学习一直被赋予了重要意义, 特别是《义务教育英语课程标准(2022年版)》中特别指出要培养学生互助合作的能力。然而在实际的初中英语课堂中, 合作学习存在很多误区, 导致合作学习成效低下, 因此, 探索具有可操作性的合作学习优化策略势在必行。

作者简介: 周晴(1996-), 女, 河北沧州, 硕士, 研究方向: 课程与教学。

通讯作者: 周晴, 通讯邮箱: Zhouqingbernice@163.com

1 初中英语课堂合作学习的意义

1.1 增强学生英语学习动机

与传统的教学模式相比,合作学习具有师生互动、生生互动的特点,这能够改善班级学习氛围、帮助形成良好的班级学习风气,从而有利于提高学生的课堂参与性,提升英语学习兴趣。

传统的教师讲授课堂中,学生被动接受知识,缺乏主动探究的精神,而合作学习营造了较为轻松自在的环境,学生在组内可以畅所欲言,成员间相互合作、相互督促,形成良性竞争的氛围,促使目前过于单一的学习方式向自主的、探究的、合作的学习方式转变,使学生从被动接受知识转变成主动探究,从而增强学生学习动机。

1.2 提高学生综合素养能力

从智力和认知方面来讲,合作学习的学习方式相对于独自学习的方式来说,能够取得更好的成绩和更高的学习效率,有利于创造性思维的发展;从非智力方面来讲,合作学习能够帮助学生树立高度的责任感和义务感、改善师生关系、提高与人和谐交往的能力^[1]。同时,合作学习作为一种互动性强的学习方式,为学生的英语课堂学习提供了较多的交流机会,这有利于增强学生的综合语言运用能力、培养学生的团队精神和合作意识、提高学生的自信心以及自我监控能力,从而促进学生的全面发展。

1.3 提升学生学业成就

维果斯基曾经提出,学生的实际发展水平和潜在的发展之间的差异叫做“最近发展区”,这种差异是可以通过成人的指导或与同伴的合作弥补。学者李宝敏通过研究证实:合作学习模式对于合作学习效果有着显著差异影响^[2]。在合作学习的过程中,小组成员需要重复记住重要信息,结合过去经验将信息进行重构以使其更有意义,在合作情境中进行观点的拟合,这一过程能够有效促进学生记忆策略的发展。通过帮助他人,学生能够促进知识的进一步内化;通过被帮助,学生能够将新知纳入已知体系;通过相互合作,受到同伴的反馈、支持和鼓励。另外,合作学习可以实现不同观点的思维碰撞,发挥学生间相互促进的作用,学生能学会从多个角度看问题,这有利于多元化观点的碰撞,拓宽学生思维。

2 初中英语课堂合作学习存在的问题

2.1 小组组建不科学,组内分工不合理

小组组建不科学。异质小组可以有效促进组内成员间的资源互通与交流,但在初中英语课堂上,教师多按座位划分合作学习小组。实际的课堂中,部分班级是按照身高和男女搭配的方式编排座位,这种情况下按照座位分组虽能保证组内成员的性别、兴趣、家庭教育环境等的不同,能够形成“组内异质”,却无法保证“组间同质”,当不同小组处于不同的水平时,合作学习进度差异甚大。另外有些班级的座位是按照成绩排列的,学习成绩靠前的同学基本坐在前四排,而学习成绩较差同学通常坐在后排,这种情况下按座位分组就容易出现优生和优生同一组,后进生在同一组的状况。“同质合作学习小组”容易出现优等生小组快速且高效地完成学习任务,而后进生小组完成任务进度缓慢甚至不可能完成任务的情况,从而会加大学生之间的差距。

小组内分工不合理。明确的小组分工是提高合作学习效率的必备条件。由于英语学科的特殊性,课文中出现不同的任务角色,经调查英语课堂上教师混淆了课文人物角色和小组分工的概念,实际的合作学习小组内并不具备明确的分工。没有明确的分工,无法实现小组责任的具体化,就会出现小组成员“边缘人”的现象,一部分学生不参与小组合作,自身的问题不能及时暴露和解

决,无法保证每个小组成员学习目标的达成,不利于学生能力的获得和英语学科核心素养的提升。

2.2 合作学习目标及任务的设计不科学

2.2.1 1.合作学习目标的设计不科学

合作学习目标的设计不科学体现在只注重学术性目标而忽略了合作技能目标。在课堂中,英语教师往往要求学生读会课文、能完成学习任务单即算作完成了学习目标,并且教师对快速且正确完成学习任务单的学生给予极大的表扬,而不曾注意学习任务单是否是通过合作完成,学生的社会交往技能是否得到了提高。

教师过分注重学术目标易导致为了快速完成任务,小组话语权集中于优秀学生,而忽视成绩较落后学生的意见,不利于培养学生的合作精神,不利于学生人际交往能力和沟通能力的提升,不利于学生整体素质的发展。

2.2.2 合作学习任务的设计不科学

小组合作任务是合作学习的核心要素,教师在设置小组合作任务时必须综合考虑多方面的因素。但在初中英语课堂上,英语教师在设置合作学习内容时大多局限在课文内容,很少会考虑到学生的能力水平和兴趣特点,不能根据学生的实际情况分层设置任务。

在课堂中,教师设置的合作任务为以下几个问题:What are Danny and Jenny doing? Where is Lynn and Bob? What are they doing? Where is Li Ming and what is he doing?通过查看学生英语课本得知,以上问题在教科书中能轻易地找到答案。学生学习“The Spring Festival is coming”一课完毕之后,教师为了让学生增强文化意识,更加深入地了解中国传统文化,设置的合作学习任务为“用英文介绍清明节的来历和习俗”,且要求学生在当堂课完成。由于学生并没有关于清明节相关的知识储备,且教师未给予相应提示,因此在此项任务的合作过程中学生无法完成任务,下课铃声响之后此项任务只能不了了之。这反映了在初中英语教学中存在合作学习任务存在过难或过于简单的情况,过于简单的任务无法有效地引起小组成员间的互动,小组合作停留在核对答案层面。过难的合作任务只有极个别的学生可以达成学习目标,造成课堂时间的浪费。

2.3 初中英语课堂合作学习评价体系不完善

初中英语课堂合作学习存在评价主体较为单一、评价内容具有片面性和评价用语模糊问题。

评价主体具有单一性。在英语课堂中,合作学习完成之后多由教师进行评价,教师评价占据主导地位。作为学习主体的学生,却由于时间或其他原因不能进行自评和互评。

评价内容具有片面性。英语教师多会对学习结果进行评价,对小组成员的参与性、小组责任的实际分配和小组协作质量及学生的合作表现的评价重视不足。这表明在初中英语课堂的合作学习中,教师多从学习结果角度对学生进行评价,忽视对合作过程的多样化评价,注重终结性评价而忽视对学生的过程性评价,忽视了学生的情感体验。这样的评价具有片面性,不能全面正确地看待学生的进步。

评价用语具有模糊性。合作课堂中教师在对学生进行评价时,多使用“Good”“Great”“well done”这种简单的、模糊的用语。这种单一性、模糊性的评价用语不够明确,学生不知道自己好在哪里,不清楚哪方面需要进一步提升。评价用语不具有引导价值,不具有针对性和有效性。

3 初中英语课堂合作学习的优化策略

3.1 优化异质分组, 明确责任分工

3.1.1 化异质分组

在记者余慧娟对盛群力教授的采访中, 盛群力教授提到: 同质小组对学生而言弊大于利, 容易使学生产生过度自信和过度自卑的心理, 异质小组能够让学生认识到每个人身上的闪光点, 从而发挥团队的学习成效^[3]。学者陈淑芬也强调, 合作学习应以异质分组为原则, 小组成员持有共同的学习目标, 积极互赖, 从而达到最佳的学习效果^[4]。因此在初中英语课堂上, 对合作学习小组进行组建时, 应遵循“异质分组”的原则, 异质小组有利于实现小组成员间的信息沟通, 使学生从不同个体中取长补短。

教师在划分异质小组时也应注意一些问题。首先要考虑学生的考试成绩。应保证每个小组中存在 A、B、C 三个等级的学生, 以四人小组为例, 比例应为 1:2:1。其次是学生的性别。应保证每个小组都为男女混搭小组, 不同性别的学生在认知和思维方式等方面存在很大区别, 小组内存在不同性别的学生可以从多视角看待问题, 实现思维碰撞, 同时学习气氛也更为轻松。三是要注意学生的能力。不同学生的能力存在差异性, 有些学生善于组织领导, 有些学生擅长总结, 有些则乐于表达想法, 小组内不同能力的学生有利于实现优势互补, 提升合作学习效果。

至于小组的规模, 学者库埃豪认为, 4 人小组最为灵活, 因为随时可调整为 2 人或 6 人小组, 具体可以根据学习任务的特性和难易程度决定。例如英语课堂中一些需要两人进行对话交流的任务, 则小组设置为二人即可; 学习任务较为复杂, 综合考察学生多方面的素养, 此时的合作学习小组人数可设置为四人或者六人。总体而言, 如果学习任务比较简单, 则小组人数可以少一些; 如果学习任务较难, 小组规模可以大一些; 一些学习任务很难时, 可以采用大组套小组的方式, 小组合作完成后就合作学习的结果在大组内进行讨论交流。

3.1.2 明确责任分工

建立积极的角色互赖关系, 可以使小组责任具体化。小组角色包括总结人, 负责总结小组的结论; 记录员, 负责记录小组讨论的意见和编写小组报告; 检查者, 负责检查小组成员的任务达成状况; 精准性裁判, 负责, 负责纠正错误; 联络员, 负责与教师或其他小组交流协调; 观察员, 负责针对合作学习过程, 为提高学习效率提出建议。可根据不同的学习任务设立不同的角色分工^[5]。同时, 小组内应该轮流担任不同的角色, 以增强学生之间的互动性和互赖关系。

另外, 教师在合作学习准备阶段可以交给学生一些英语课堂合作学习的技巧与方法, 使学生能够积极参与小组合作。

3.2 科学设置合作学习目标与任务, 激发学生深层思维

3.2.1 学术目标与合作技能目标相结合

科学设置合作学习目标包括两方面的内容: 一方面是要将学术性目标与合作技能目标相结合, 另一方面是设置差异性教学目标。

在合作学习准备阶段, 教师在设置合作学习目标时应考虑本课的教学目标与合作技能目标, 既要看看是否完成了学术目标, 又要看看在这一过程中学生的合作精神与合作能力是否得到了提高, 并从以上两个方面对学生进行评价。

对于初中英语小组学习来说, 调动组内成员的学习主动性和积极性, 需要在学习任务方面体现出差异化、层次化, 对不同学习水平和层次的学生提出不同的要求, 既让优等生感受到挑战又

要让学困生看到进步和希望。例如在冀教版八年级下册“Home safety”一课中,学困生的学习任务可设置为根据文章内容完成表格“safety tips in the kitchen” and “safety tips in the bathroom”;优等生的任务则为“make a safety poster”,内容应该包含以下要点: choose a location. what kind of dangers could occur there? Write down more safety information. 当完成后优等生和学困生组内交流分享。

3.2.2 科学设置合作学习任务

教师在设置合作学习任务时,既要认真研读教材内容,又要充分了解学情。在设置合作学习任务之前教师要站在学生的立场思考如何更为有效地开展合作学习,也就是约翰·哈蒂所说的“教师应透过学生的眼睛去观察学习”^[6]。根据《义务教育课程标准(2022年版)》的要求,合作学习任务应当具有知识和育人双重目标。因此选择合作学习任务时,要强化学科核心素养立意,充分挖掘育人价值,这就要求教师在设置合作学习任务要整合教学资源,设计出语言知识与学生实际生活经验相一致的课程,使学习任务成为一个课本与生活相融、知识与情境并存的活化的资源^[7]。例如在“The 24 solar terms”一课中,合作学习任务可设置为“share one another one solar term with your classmates”,既能提升小组成员的语言运用能力,又体现了学科的融合性,将语言知识与生活知识结合起来。

另外,合作学习任务要具有价值性。具有固定答案的封闭性问题,不能引起小组成员间的充分交流,合作只能提留在核对答案阶段,无法实现语言的充分交流,学生的合作意识和合作能力也无法得到提升。过于开放的问题,由于英语学科的特殊性,学生可能不能用英语完成合作,取而代之为汉语讨论,失去了英语课堂合作学习的价值。而且过于开放的问题容易指向不明,学生不具备合作解决的能力,这样的合作学习结束时会出现虎头蛇尾,造成时间的浪费。因此教师在选择合作学习任务时,一定要充分考虑学习任务之于学生的可操作性和价值性。

3.3 构建多元合作课堂评价体系,增强合作动机

课堂评价具有专业性,需要一定的评价技能和知识才能做出专业和有效的判断^[8]。针对初中英语课堂存在的合作学习评价体系不完善导致学生参与度低、学习动机低下的问题,教师要提高课堂评价的专业能力,将评价主体与方式多元化,形成性评价与过程性评价相结合。

3.3.1 评价主体与方式多元化

英语合作学习课堂应当尊重学生的主体地位,同样教学评价也要发挥学生的主体作用。只有当学生将评价内化为自身行动时,评价才能够真正发挥作用,因此在合作课堂评价过程中,应改变教师“一言堂”评价的现状,引导学生成为合作活动评价的参与者、制定者,由教师作为唯一评价主体向学生互评、学生自评等方式转变。这能够帮助学生实现自我反思、自我监督,同时在生生互评中取长补短,总结学习经验,提高合作课堂的参与性和积极性。

(1) 教师评价

教师在作为评价主体对合作学习进行评价时,要将整体性评价和差异性评价相结合,不能简单地以小组总成绩作为评价标准。在小组成立之初,教师应检测每一小组的综合水平,以及小组每个成员的水平,在对合作小组进行评价时,根据小组的进步人数和小组的综合进步程度评价,即衡量成员和整个小组的进步程度。这样可以有效地激发学生的内在学习动机和参与度,有利于每个学生取得进步。教师的评价要落到实处,通过教师的评价,学生应能清楚地知道自己哪方面做得好需要继续保持,哪方面需要改进,不能简单地用“好”“不错”“还需努力”这样含糊不清的词汇进行评价,评价一定要有针对性 and 有效性。另外,教师应当及时对组内成员的点滴进步进行评价,这不仅能让学困生体验到成功的快乐,进一步激发合作学习兴趣,而且是保持学困生学习

兴趣的最有效的方法^[9]。

(2) 生生互评

生生互评包括小组内部成员互评和小组间互评两种方式。组内成员对同伴的合作学习情况更为了解,成员间互评更能够帮助学生认识到自己在合作中的优势和不足。因此教师要引导学生面对他人的建议虚心接受并改正;引导学生对同伴的闪光点给予肯定和赞扬;引导学生对同伴的不足之处提出中肯建议。另外,小组间互评能够让学生在更大范围内发现“榜样”的闪光点,从而实现优势互补。生生互评可以提高学生学习和评价的“主人翁”意识,提高合作学习的积极性和参与性。

(3) 学生自评

教师应引导学生学会个人自评,使学生反思自己在整个合作学习过程中的表现,明白自己的优势和不足之处,以提高合作学习的效果。教师可以事先设立个人自评表,让学生依据自评表的内容对自己进行客观评价,以全面辩证地看待自己的学习情况,感受自己的成长和进步。为尽量使个人自评具有客观性,在个人自评前教师应当通过各种方式使学生理解自评的重要性。

3.3.2 形成性评价和过程性评价相结合

新课标对初中英语课堂的教学提议:要全面评价学生在学习过程中的实际获得,既要对学生的知识技能进行评价,也要将同伴合作、问题解决能力和创造性解决思维纳入评价范围^[10]。这要求教师组织评价时,不仅要关注合作学习结果,更要关注合作学习过程,即形成性评价与终结性评价相结合。形成性评价反映学生的合作过程情况,着眼于为小组合作学习提供信息反馈,以便进一步提升合作学习的成效,因此教师要关注学生在合作过程中的合作意识、沟通交往能力和问题解决等能力。终结性评价主要着重评价小组合作的学习任务达成情况,关系着合作学习的质量。

参考文献:

- [1] 马红亮. 合作学习的内涵、要素和意义[J]. 外国教育研究, 2003, (05): 16-19.
- [2] 李宝敏, 宫玲玲. 合作学习对学生学习成效的影响研究——基于国内外 54 项实验研究和准实验研究的元分析[J]. 教育发展研究, 2019, 39(24): 39-47.
- [3] 余慧娟, 赖配根. 开展合作学习的有效策略[J]. 人民教育, 2002, (10): 34-37.
- [4] 陈淑芬. 合作学习理念下的竞争与合作[J]. 中国成人教育, 2010, (24): 153-154.
- [5] 王坦. 合作学习: 原理与策略[M]. 北京: 学苑出版社, 2001: 18-21.
- [6] 冯阳, 王荣生. 从关注“小组”形式转向重视“互动”本质——对“合作学习”内涵的再思考[J]. 上海教育科研, 2024, (10): 71-76+82.
- [7] 徐莹. 提升英语课堂操练环节合作学习的实效性[J]. 中国教育学报, 2018, (S2): 141.
- [8] 李静. 学生参与式课堂评价的研究进展与反思[J]. 教育理论与实践, 2017, 37(26): 10-12.
- [9] 宋莉. 运用小组合作学习提高小学生英语学习能力[J]. 中国教育学报, 2018, (S2): 142-143.
- [10] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2022年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022: 36-38.