

文化自信视域下教材融入思辨能力研究综述

蔡秉岐^{1*}, 蔡慧冰²

(¹ 辽宁师范大学 外国语学院, 辽宁 大连 116021; ² 大连汇文中学, 辽宁 大连 116021)

摘要: 文化自信是国家文化发展的核心导向, 思辨能力是新时代外语人才培养的关键目标。外语教材作为教学与价值传递的核心载体, 实现二者有机融合是当前外语教育的重要课题。本文为专项综述, 检索 CNKI、万方、CSSCI 等 5 大数据库, 系统梳理 2014—2024 年国内相关论文 128 篇(核心期刊占比 62.5%), 从内涵关联、理论框架、实践路径、实证效果四维视角整合文献, 重点探讨教材通过“主题设计—任务开发—文化内容配置”三位一体模式强化学生文化认知与高阶思维的路径。研究发现, 当前教材融入已形成“理论—原则—效果”核心脉络, 但在文化思辨深度、学段梯度衔接、跨文化对比本土立场等方面仍有提升空间。本文创新点: 1) 聚焦“融合”主题, 弥补现有研究协同性与系统性不足的空白; 2) 构建四维研究图谱, 明确各维度逻辑关系与实操边界; 3) 提出可操作优化路径, 突破同类综述宏观建议局限。未来需优先强化学段衔接体系与长期实证研究, 为外语教材建设提供精准支撑。

关键词: 文化自信; 思辨能力; 外语教材; 学段衔接; 跨文化对比

DOI: <https://doi.org/10.71411/jyyjx.2026.v1i1.866>

A Literature Review on the Integration of Critical Thinking into Textbooks from the Perspective of Cultural Confidence

Cai Bingqi^{1*}, Cai Huibing²

(¹ Liaoning Normal University, College of Foreign Languages, Dalian, Liaoning, 116021, China; ² Dalian Huiwen Middle School, Dalian, Liaoning, 116021, China)

Abstract: Cultural confidence stands as the core guide for a nation's cultural development, and critical thinking constitutes a key goal in fostering foreign language talents in the new era. As the primary carrier for teaching implementation and value transmission, foreign language textbooks make the organic integration of these two elements a pivotal issue in contemporary foreign language education. This thematic review retrieves literature from five major databases, including CNKI, Wanfang, and CSSCI, systematically collating 128 domestic relevant papers published between 2014 and 2024 (with 62.5% from core journals). It synthesizes the literature from four dimensions—connotative correlation, theoretical framework, practical paths, and empirical effects—focusing on exploring how textbooks strengthen students' cultural cognition and higher-order thinking through the trinity model of "theme design—task development—cultural content configuration". The research finds that current integration practices have formed a c-

作者简介: 蔡秉岐 (2002-), 男, 辽宁大连, 硕士, 研究方向: 课程与教学、教材设计、教材分析

蔡慧冰 (1998-), 女, 辽宁大连, 硕士, 研究方向: 课程与教学、教材设计、教材分析

通讯作者: 蔡秉岐, 通讯邮箱: 2251011919@qq.com

ore thread of "theory—principles—effects", yet there remains room for improvement in the depth of cultural critical thinking, the connection of academic stage gradients, and the local stance in cross-cultural comparisons. The innovations of this study are threefold: 1) it centers on the theme of "integration", addressing the gap of insufficient synergy and systematicity in existing research; 2) it constructs a four-dimensional research framework, clarifying the logical relationships and practical boundaries of each dimension; 3) it proposes operable optimization paths, breaking through the limitation of vague macro-suggestions in similar reviews. Future research should prioritize strengthening the academic stage connection system and conducting long-term empirical studies to provide precise support for the development of foreign language textbooks.

Keywords: Cultural confidence; Critical thinking; Foreign language textbooks; Academic stage connection; Cross-cultural comparisons

引言

党的二十大报告明确提出“坚定文化自信, 推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展”, 将文化自信提升至国家文化战略核心位置。在外语教育领域, 《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准(外国语言文学类)》^[1]、《大学英语教学指南(2020版)》^[2]均将“思辨能力(Critical Thinking)”“跨文化交际能力”与“文化自信”列为核心培养目标, 强调外语教学需兼顾语言技能、思维培养与价值观塑造。《普通高中英语课程标准(2017年版)》也将“文化意识”纳入核心素养, 突出“增强文化自信, 树立人类命运共同体意识”的要求。教材作为“教学内容的主要载体与教学目标的基本保证”^[3], 其设计质量直接影响育人目标落地成效。但权威调查显示, 我国30%以上的外语教材存在西方文化单向输入问题, 中国文化内容占比不足20%, 且80%集中于节日、饮食等表层文化^[4]; 思辨能力培养多为“贴标签”式设计, 仅15%的教材任务实现与文化内容的深度融合^[5], 导致学生跨文化交流“文化失语”与思辨能力“碎片化发展”。随着文化自信战略推进, 学界对二者融合的关注度逐年提升(2014-2024年相关论文年发文量从3篇增至28篇), 但研究分散于教材编写(41%)、教学方法(35%)、效果评价(24%)等单一维度, 尚未形成系统性整合^[6]。基于此, 本文围绕四大核心问题展开递进式探讨: 1) 文化自信与思辨能力在教材语境中的内涵关联; 2) 教材融入的理论框架与编写原则; 3) 二者融合的具体实践路径; 4) 教材融入的实证效果与现存问题, 为教材编写者与一线教学提供兼具理论性与实操性的参考。

1 教材语境下核心概念的内涵解析

教材语境下的文化自信与思辨能力, 既延续了核心概念的本质属性, 又具有外语教学的独特性, 需结合教材载体特征明确其内涵与关联。

1.1 文化自信

教育领域的文化自信, 本质是学生对中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化的认同、传承与创新能力。梁漱溟提出文化是“一个民族生活的种种方面”, 涵盖物质、制度和精神三维度, 文化自信培养需从这三层引导学生形成正确认知与情感态度^[7]。英语教学中文化自信培养具有特殊性: 既要通过西方文化学习拓展国际视野, 更要在跨文化语境中帮助学生站稳中国立场。文秋芳提出的跨文化能力三维度(文化认知、文化情感、文化行为)为培养路径提供参考, 而文化自信绝非封闭自大, 而是基于多元文化理性认知的文化自觉^{[8][45]}。教材中的文化自信并非

文化内容堆砌,而是通过科学设计引导学生“理解文化内涵、比较文化异同、形成正确价值观”^[9]。结合现有研究,其呈现包含三维度:文化知识维度(涵盖三类文化)、文化态度维度(本土文化认同与异文化理性审视)、文化传播维度(用外语“讲好中国故事”)^[10,11]。例如《新时代明德大学英语综合教程》通过“邓稼先的担当精神”单元,实现三类文化维度的融合^[12]。

1.2 思辨能力

思辨能力(Critical Thinking)的理论建构历经长期发展。美国哲学协会德尔菲报告将其定义为“有目的的、自我调节的判断”,涵盖解读、分析、评价等认知技能与好奇、开放等情感特质^[13]。文秋芳等提出层级理论模型,分为元思辨能力(Metacritical Thinking)、核心思辨能力(Core Critical Thinking)、具体认知与情感能力三层^[14]。孙有中的 TERRIFIC 原则将其分解为八个可操作原则,为教学提供指导^[15]。教材语境下的思辨能力具有特殊性,需兼顾“语言表达+思维训练+文化传递”三重目标。其培养不能脱离语言与文化空谈,需通过文化内容的分析、评价与推理实现思维与文化认知协同发展。如人教版高中英语教材(2019 版)“Festivals and Celebrations”单元,通过“分析云端春节创新形式、评价节日商业化利弊”等任务,实现语言表达、思维训练与文化认知的协同^[16]。

1.3 内涵关联

二者是“相互支撑、协同发展”的关系,且需依托教材场景实现具象化融合:一方面,文化自信为思辨能力提供“价值锚点”,避免跨文化对比中“思维偏差”,如《新未来大学英语》“环境保护”主题以“绿水青山就是金山银山”理念为锚点引导对比分析^[17];另一方面,思辨能力为文化自信提供“理性支撑”,引导学生批判性审视本土与异文化,如通过“分析儒家‘和而不同’理念的现代价值”任务深化文化认同^[18]。二者通过“文化内容思辨解读”实现融合,具体关联如下:

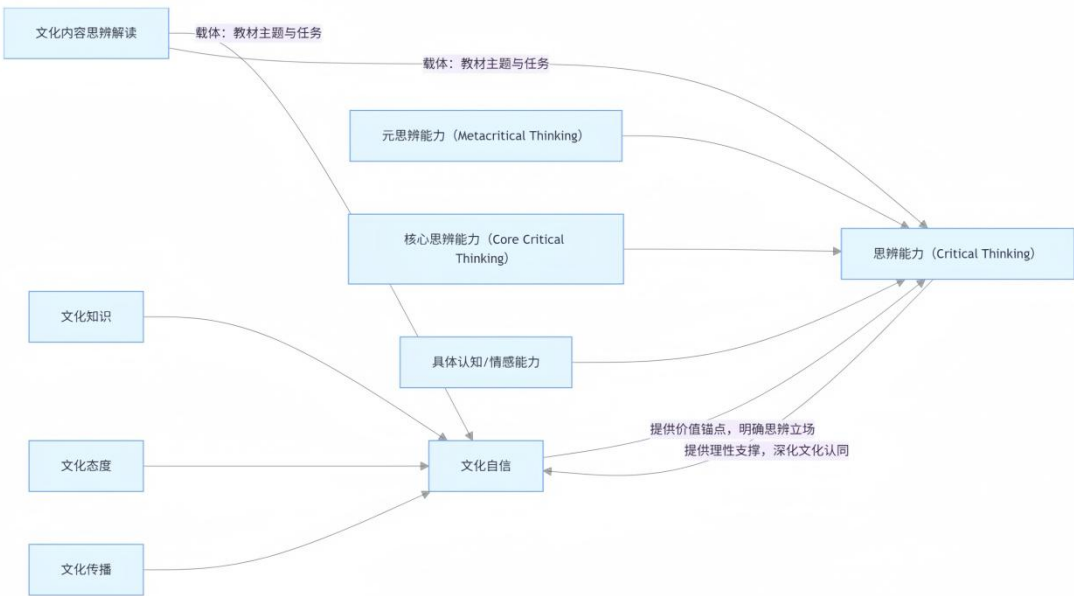


图 1 文化自信与思辨能力内涵关联框架
(基于文秋芳^{[8]68} 跨文化能力模型与孙有中^[15] 思辨能力层级模型构建)

2 理论框架与编写原则

教材实现文化自信与思辨能力的有机融入，需依托系统化的理论框架与可落地的编写原则作为支撑，为实践提供明确指导依据。

2.1 理论框架

构建现有研究基于三类核心模型（思辨能力层级模型、教材编写流程模型、跨文化能力模型），形成两类核心理论框架，二者具有互补性且适用场景不同：

表 1 两类核心理论框架

理论框架	核心构成
思辨板块编写框架 ^[19]	思辨编写理念（思政融合、显性模式）+思辨内容设计（技能确立、情景化实现等四环节）
主题统领二次开发框架 ^[20]	文化主题为核心，实现“课程思政+思辨能力+语言能力”三位一体

两类框架的协同应用可提升融入效果：原创教材可采用“思辨板块编写框架”搭建整体结构，再通过“主题统领二次开发框架”优化文化主题与思辨任务的适配性；现有教材可先以“主题统领框架”提炼文化核心主题，再借鉴“思辨板块框架”补充显性化思辨技能讲解^{[21][22][89]}。

2.2 编写原则

四类核心编写原则均源于理论框架的实践转化，形成“框架—原则—实操”的逻辑链条：

表 2 核心编写原则

编写原则	核心内涵	实施要点	理论依据
系统性与渐进性	覆盖认知/情感维度，契合认知规律	低年级：低阶思辨（分析、推理）+表层文化，高年级：高阶思辨（评价、论证）+深层文化	思辨能力层级模型的层级递进特征 ^[14]
关联性与迁移性	结合文化/语言任务，注重真实应用	设计“文化场景+思辨训练+语言表达”一体化任务	主题统领二次开发框架的“三位一体”目标 ^[20]
显性化与开放性	明确思辨技能，留足思维空间	设置“思辨技能讲解”板块，任务设计避免标准答案	思辨板块编写框架的“显性编写模式” ^[19]
文化主体性与跨文化对比	突出中国文化地位，理性看待异文化	中国文化内容占比不低于 30%，基于中国视角对比	跨文化能力模型的“文化平等”理念 ^{[8][92]}

张军、刘艳红对 12 套国家级规划教材的分析表明，同时遵循四类原则的教材，学生思辨能力提升幅度比仅遵循 2 类以下原则的教材高 47%，印证了原则的实践价值^[6]。

3 教材融入的实践路径构建与效果验证

基于上述理论支撑，学界形成了“主题设计—任务开发—文化内容配置”三位一体的实践路径，且通过实证研究验证了其应用效果。

3.1 实践路径

教材融入的核心路径为“主题设计—任务开发—文化内容配置”三位一体模式，三者通过

“主题定方向、任务搭载体、内容做支撑”实现协同，具体如下：

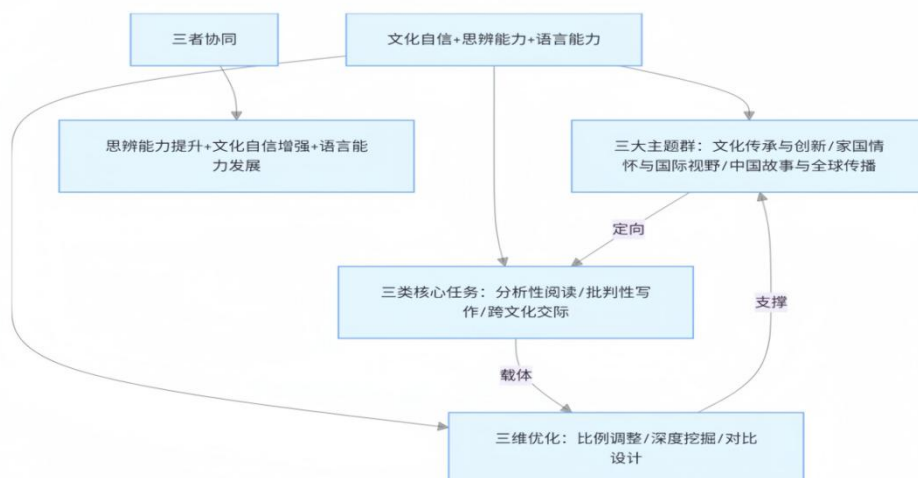


图2 教材融入三位一体实践路径框架

(基于刘正光等^[20]主题统领二次开发框架与贾蕃等^[19]思辨板块编写框架整合构建)

3.2 主题设计

3.2.1 三类主题群与任务、文化内容形成固定适配关系：

- 1) 文化传承与创新：适配分析性阅读+深度挖掘文化内容，如《新时代核心英语教程》B4U7结合“绿水青山就是金山银山”理念设计分析性阅读任务^[23]；
- 2) 家国情怀与国际视野：适配批判性写作+对比设计文化内容，如“中国科技突破”主题下的批判性写作任务^[6]；
- 3) 中国故事与全球传播：适配跨文化交际+比例调整文化内容，如“非遗传承”主题的跨文化交际任务^[24]。

3.2.2 任务开发三类核心任务体现“语言—思维—文化”融合：

- 1) 分析性阅读：以“文本解读—逻辑梳理—价值提炼”为流程，如《大学思辨英语教程》对中国古代哲学文本的解读任务^[25]；
- 2) 批判性写作：以“观点明确—论据支撑—反驳完善”为结构，如“中国文化是否应‘走出去’”论辩性写作^[26]；
- 3) 跨文化交际：以“场景模拟—文化适配—沟通优化”为核心，如《新未来大学英语》“中西方商务谈判”任务^[17]。

3.2.3 文化内容配置三维优化紧扣主题与任务需求：

- 1) 比例调整：中国文化内容占比不低于30%，三类文化比例为5:3:2^[12]；
- 2) 深度挖掘：从“事实描述”转向“内涵解读”，如春节文化的深层内涵分析任务^[27]；
- 3) 对比设计：坚持“平等对话”，如中西方朋友观对比任务^[17]。

3.3 实证效果

学界通过实验、观察、问卷等方法，验证了融合教材的积极效果，且三者呈显著正相关($r=0.68$,

$p<0.01$) :

- 1) 思辨能力提升: 李涛、张莲的实验显示, 实验组 “求真性 (M=4.23)、思维开放度 (M=4.17)” 显著高于对照组^[24]; 徐亚妮等的研究表明, 83% 的非英语专业学生能理性分析文化差异, 较传统教材使用者提升 51%^[28];
- 2) 文化自信增强: 李涛、张莲的实验显示, 学生文化认同度 (M=4.32) 与传播意愿 (M=4.41) 显著提升^[29]; 邓一恒、迟若冰的研究发现, 76% 的学生文化自信从 “情感认同” 转向 “理性认同”^[30];
- 3) 语言能力协同发展: 马利红等的调查显示, 学生学术英语学习愉悦感提升 38%, 焦虑感降低 42%, 思辨倾向与学术英语写作能力呈正相关 ($r=0.72$)^[31]。不同群体提升差异的核心原因在于任务设计与群体认知水平、专业需求的适配度, 英语专业与研究生群体的任务深度更高, 故提升更显著。

3.4 国际研究现状对比

国外相关研究 (2014-2024 年检索 SSCI 数据库获论文 86 篇) 聚焦 “批判性思维在二语教材中的融入”, 核心差异与启示如下:

表 3 国内外相关研究核心差异与启示			
对比维度	国内研究	国外研究	核心启示
核心导向	文化自信+思辨能力+语言能力	思辨能力+跨文化适应	保留文化自信本土导向, 借鉴国外精细化设计 ^[32]
研究重点	教材编写与路径构建	效果评价与方法优化	加强实证研究精细化, 如学段效果差异分析 ^[33]
文化视角	中国文化主体性	多元文化平等	坚持中国立场, 吸收多元文化平等理念 ^[33]

3.5 结果与讨论

研究结果总结通过对近十年文献的系统梳理, 核心结论如下:

- 1) 内涵关联: 文化自信与思辨能力通过 “文化内容思辨解读” 实现协同发展, 需依托教材场景具象化^[18];
- 2) 理论与原则: 两类互补性理论框架与四类编写原则为教材融入提供指导^[19];
- 3) 实践路径: “三位一体” 模式可实现融合目标, 三类主题与任务、内容配置形成固定适配关系^[20];
- 4) 实证效果: 融合教材可显著提升学生思辨倾向、文化自信与语言能力, 遵循四类编写原则的教材效果更优^[28,34]。

4 现存问题与优化方向

结合前文理论、路径与实证分析, 当前文化自信与思辨能力融入外语教材的研究仍存在部分突出问题, 需针对性明确优化方向

4.1 现有研究不足

- 1) 文化思辨挖掘深度不足: 仅 20% 的教材涉及革命文化、先进文化的思辨任务^[35], 70% 的传统文化解读停留在表层习俗;

2) 学段梯度设计不完善：研究多聚焦大学教材（65%），中小学仅占 23%^[6]，导致衔接断层，具体差异如下表：

表 4 各学段现有重点及不足				
学段	现有思辨技能重点	现有文化内容重点	存在问题	负面影响
小学	未明确聚焦	表层文化碎片化呈现	缺乏系统低阶思辨训练	思辨基础薄弱、文化认知零散
初中	简单分析与对比	表层文化为主，少量中层文化	思辨与文化关联性弱	难以形成“思维—文化”协同
高中	初步评价能力	中层文化为主	与大学高阶技能衔接断层	提升跳跃式、适应困难
大学	高阶评价与元思辨	深层文化与先进文化	忽视中小学基础衔接	任务难度过高、参与度低

- 3) 跨文化对比本土立场不足：35%的跨文化对比任务以西方文化为参照^[18]，导致学生文化立场模糊；
- 4) 实证研究局限：85%为短期实验（≤1 学期），研究对象集中于英语专业学生（72%），结论普适性有限^[28]。

4.2 未来研究方向

1) 构建学段衔接体系：参照布鲁姆认知发展理论，制定“小学—初中—高中—大学”梯度标准，形成连续培养链条：

表 5 学段衔接体系				
学段	思辨技能重点	文化内容重点	核心任务示例	衔接要点
小学	分析、推理（低阶）	表层文化	辨析“春节习俗地域差异”	奠定初中对比技能基础
初中	对比、解释（中阶）	中层文化	对比“中西方待客礼仪”	衔接小学认知，铺垫高中评价
高中	评价、论证（高阶）	深层文化	评价“传统节日商业化利弊”	衔接初中对比，对接大学元思辨
大学	自我调控（元思辨）	革命/先进文化	论证“中国扶贫故事传播策略”	衔接高中论证，强化传播能力

- 2) 深化文化思辨设计：开发“红色文化当代价值分析”“中国制度优势论证”等专项任务，设计传统文化深层解读任务^[35]；
- 3) 拓展实证研究范围：开展长期跟踪研究，选取更多的不同学段、地区学生为样本，结合定量与定性方法探究作用机制^[28]；
- 4) 强化本土文化立场：跨文化对比中确立中国主体地位，客观对比中西优劣^[18]。

参考文献：

[1] 教育部高等学校教学指导委员会. 普通高等学校本科专业类教学质量国家标准(外国语言文学类)[S]. 北京：高等教育出版社, 2018.

[2] 教育部高等学校大学外语教学指导委员会. 大学英语教学指南(2020 版)[M]. 北京：高等教育出版社, 2020:

23.

- [3] 李荫华. 大学英语教材编写回眸: 实践与探索[J]. 外语界, 2021, (6): 31-37, 89.
- [4] 刘正光, 岳曼曼. 转变理念、重构内容, 落实外语课程思政[J]. 外国语(上海外国语大学学报), 2020, 43(05): 21-29.
- [5] 文秋芳, 孙旻. 外语专业学生思辨能力现状研究[J]. 外语教学与研究, 2015, 47(5): 766-776.
- [6] 张军, 刘艳红. 国家级规划大学英语教材思辨元素的层级特征分析[J]. 外语电化教学, 2022, (3): 45-51.
- [7] 梁漱溟. 中国文化要义[M]. 上海: 上海人民出版社, 2011: 28.
- [8] 文秋芳. 跨文化能力理论构建与实践路径[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2020: 45, 68, 92.
- [9] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2022 年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [10] 王守仁. 新时代英语专业教育的思考与探索[J]. 外语教学与研究, 2019, 51 (3): 459-468.
- [11] 杨吕娜. 外语教材中中国故事的选择与呈现策略[J]. 课程·教材·教法, 2022, 42(8): 112-118.
- [12] 刘正光, 何岚. 《新时代明德大学英语综合教程》的中国精神传递路径[J]. 外语界, 2021, (3): 56-63.
- [13] Facione P A. Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction[M]. Washington DC: American Philosophical Association, 1990.
- [14] 文秋芳, 王建卿, 赵彩然, 等. 构建我国外语类大学生思辨能力量具的理论框架[J]. 外语界, 2009, (01): 37-43.
- [15] 孙有中. 思辨能力培养与英语专业课程改革[J]. 外语教学与研究, 2019, 51(6): 865-873.
- [16] 唐书哲, 袁辉. 人教版高中英语教材(2019 版)的文化思辨任务设计分析[J]. 课程·教材·教法, 2020, 40(11): 102-108.
- [17] 毛艳枫. 《新未来大学英语》的跨文化思辨任务设计与实践[J]. 外语界, 2024, (2): 78-85.
- [18] 文秋芳. 跨文化交际中本土立场的坚守与思辨能力培养[J]. 中国外语, 2022, 19(3): 5-12.
- [19] 贾蕃, 徐晓燕. 思辨能力融入外语教材编写的实践研究[J]. 外语教育研究前沿, 2023, (1): 75-82, 95.
- [20] 刘正光, 郭应平, 施卓廷. 主题统领二次开发实现课程思政、思辨能力与语言能力三位一体培养新目标[J]. 外语教学, 2023, 44(4): 56-62.
- [21] 刘正光, 施卓廷. 课程思政与思辨能力融合的外语教材编写路径[J]. 外语学刊, 2023, (3): 92-98.
- [22] Jolly D, Bolitho R. Materials Development in Language Teaching[M]. 3rd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2011: 89.
- [23] 贾蕃, 刘俊玲. 面向思辨能力培养的英语专业教材编写: 问题与路径 [J]. 山东外语教学, 2024, 45(6): 54-63.
- [24] 李涛, 张莲. “用英语讲述中国故事”对学生思辨倾向的影响[J]. 外语与外语教学, 2023, (5): 123-131.
- [25] 伊蕊. 《大学思辨英语教程》的哲学文本解读与思辨训练设计[J]. 外语教学, 2020, 41(5): 67-71.
- [26] 杨莉芳. 跨文化对比视角下外语教材的思辨任务设计[J]. 中国外语, 2023, 20(4): 67-74.
- [27] 袁小陆, 赵娟, 王辉. 节日文化的思辨解读: 《大学思辨英语教程》的教学实践[J]. 外语电化教学, 2021, (4): 78-84.
- [28] 徐亚妮, 李艳, 张明. 融合型外语教材对非英语专业学生思辨能力的影响研究[J]. 外语教育, 2024, 7(1): 45-52.
- [29] 李涛, 张莲. 思辨能力导向的“中国故事”外语教学实践[J]. 外语与外语教学, 2024, (3): 89-97.
- [30] 邓一恒, 迟若冰. 基于文化悖论教学课例的跨文化思辨能力培养研究[J]. 外语界, 2024, (4): 10-16.
- [31] 马利红, 李斑斑, 刘坚. 思辨倾向与外语愉悦、外语成绩及人口学变量的关系: 基于潜在剖面分析[J]. 外语与外语教学, 2023(5): 113-122.
- [32] Flowerdew J, Li Y. Critical thinking in L2 textbooks: A comparative analysis[J]. Journal of Second

Language Writing, 2021, 52: 101089.

[33] Byram M. Cultural awareness and critical thinking in language teaching[J]. Language Teaching, 2019, 52(3): 387-402.

[34] 王守仁, 王海啸. 新时代大学英语教材建设的思考与实践[J]. 外语教学与研究, 2023, 55(2): 289-298.

[35] 唐书哲, 徐剑. 提升高中生用英语讲好中国故事能力的教学策略研究[J]. 天津师范大学学报(基础教育版), 2025, 26(1): 61-66.