

人工智能时代高职管理会计人才培养模式改革路径探讨

黄业妙^{1*}

(¹ 广西工业职业技术学院 工商管理学院, 广西 南宁 530001)

摘要: 人工智能正在改变会计工作的内容和分工, 高职管理会计人才培养也面临课程、师资和实践教学的同时调整。本文采用政策文本分析法和文献研究法, 结合《“人工智能+教育”行动计划》及相关研究, 梳理行业岗位变化和高职教学中的突出问题。现有培养方案仍偏重核算技能, 数据工具与管理会计业务衔接不够, 教师的技术实践经验不足, 校企合作也多停留在资源引入层面。改革的重点不是简单增加技术课程, 而是重新安排专业知识、数据能力和职业素养之间的关系: 以真实业务任务组织课程, 以企业项目改善实践教学, 以教师企业实践带动案例更新, 并通过稳定投入和多元评价保障改革落地。

关键词: 人工智能; 管理会计; 高职院校; 人才培养模式; 数智化转型

DOI: <https://doi.org/10.71411/jyyjx.2026.v1i7.1575>

Exploring Reform Paths for Cultivating Management Accounting Professionals in Higher Vocational Education in the Era of Artificial Intelligence

Huang Yemiao^{1*}

(¹ Guangxi Vocational & Technical Institute of Industry, School of Business Administration, Nanning, Guangxi, 530001 China)

Abstract: Artificial intelligence is changing the content and division of accounting work, requiring higher vocational management accounting programs to adjust curricula, faculty development, and practical training together. Using policy text analysis and literature review, this paper examines industry changes and persistent problems in vocational education in light of China's "AI Plus Education" Action Plan. Current programs still emphasize bookkeeping skills; digital tools are weakly connected to management accounting tasks; many teachers lack recent technical experience; school-enterprise cooperation often stops at resource introduction. Reform should focus less on adding standalone technology courses and more on balancing professional knowledge, data capabilities, and occupational ethics. Courses should be organized around authentic business tasks; enterprise projects should support practical training; faculty placements

基金项目: 广西工业职业技术学院 2026 年度校级教改项目重点项目“产教融合+AI 赋能:面向广西智能制造的高职财会核心课程数字化教学改革研究”(项目编号: GYJG2026006A); 广西职业教育教学改革研究项目《AI 赋能面向广西智能制造的高职财会课程数字化教学改革研究与实践》(项目编号: GXGZJG2026B051)

作者简介: 黄业妙 (1990-), 女, 汉族, 广西玉林, 中级会计师, 硕士, 研究方向: 智能财会、职业教育

通讯作者: 黄业妙, 通讯邮箱: hym122@126.com

should renew teaching cases; and stable funding and diversified assessment should sustain implementation.

Keywords: Keywords: Artificial intelligence; Management accounting; Higher vocational colleges; Talent training model; Digital-intelligence transformation

引言

人工智能正在改变财务工作的边界。2026 年 4 月,教育部等五部门印发《“人工智能+教育”行动计划》(教科信〔2026〕1 号),提出推动智能技术与教育全要素融合。此前,国务院《关于深入实施“人工智能+”行动的意见》(国发〔2025〕11 号)已将人工智能与各行业的深度融合纳入总体部署。两份政策为职业院校专业调整提供了方向,但政策要求如何转化为课程、师资安排和实践条件,仍需结合管理会计专业的特点讨论。

对会计专业而言,变化不只是手工核算减少。财务共享、智能报账和数据分析工具的普及,使岗位更加看重对业务过程的理解、数据处理以及解释分析结果的能力。王佑镁等讨论了生成式人工智能在职业教育中的应用场景及其风险^[1];唐明军等强调数字技能、职业素养和适应能力应当协同培养^[2]。李晓慧则从会计改革与会计教育的关系出发,提出会计教育应随行业制度和技术变化及时调整^[3]。刘娜的研究指出,传统会计信息化教学体系因滞后于产业需求,面临培养目标脱节的系统性困境,现代教育技术必须与会计业务情境深度融合,才能真正提升学生的数据洞察力与人机协同力^[4]。

基于上述背景,本文采用政策文本分析和文献研究方法,关注三个问题:智能化岗位需要哪些能力,现有培养环节存在哪些脱节,学校可以怎样改。文章属于规范性分析,结论主要用于提出改革思路,尚不能替代基于院校、企业或毕业生数据的实证判断。

1 政策背景与培养导向

《行动计划》提出“育人为本、素养为先、应用导向、智能向善”,并把人才培养、应用创新、基础环境和生态建设统筹起来。对高职院校而言,专业数字化转型不能只理解为采购软件或增设一门人工智能课程,而应落实到培养目标、课程内容、教学过程和评价方式。

落到管理会计专业,培养目标应从熟练完成核算,进一步转向能够理解业务、使用工具并解释数据。课程改革也需要围绕真实业务任务组织,把数据采集、整理、分析和结果表达嵌入预算管理、成本控制、经营分析等专业内容。同时,技术应用不能挤压职业道德教育。相关研究指出,会计专业课程思政应从专业知识和职业情境中挖掘诚信、责任和合规等价值内容,而不是在课堂上生硬附加^[5]。

2 人才需求变化与现实问题

智能化岗位对毕业生的要求比“会用财务软件”更具体。学生既要掌握会计核算、成本管理和财务分析等基础知识,也要能够使用电子表格、可视化工具和智能财税平台处理数据,并把分析结果转化为业务建议。岗位变化不等于传统会计知识失去价值,而是要求学生在扎实基础上完成能力扩展。

首先暴露的是课程之间的割裂。一些学校把大数据分析、人工智能导论作为独立课程加入方案,却没有说明这些工具如何用于成本控制、预算执行和经营分析,学生学到的软件操作很难迁移到专业任务中。比如,学生在工具课上会制作图表,到了成本管理课却仍使用另一套已经整理好的数据,前一门课形成的能力没有机会继续使用。张芸的研究表明,高职院校大数据与会计专业在数字化转型中面临人才培养定位不清晰、课程体系设置不完善、教师数字素养薄弱、实训基

地配套不健全等现实阻碍, 这些正是现有培养方案中较为突出的短板^[6]。

教师能力是另一个现实制约。会计专业教师熟悉准则和核算业务, 但不少人缺少数据工具训练或近期企业实践; 信息技术教师又未必理解财务业务。与此同时, 高职学生基础差异较大, 如果直接把复杂建模内容搬进课堂, 容易形成新的学习门槛。数字技能培养需要兼顾教师能力、学生基础和职业任务的实际难度^[2]。

实践教学的问题也不只是设备不足。有些实训仍围绕标准账套和既定步骤展开, 学生按提示完成操作, 却没有经历数据核验、异常判断和方案比较。真实工作中的数据通常并不整齐, 同一指标可能存在口径差异, 原始记录也会出现缺项和重复; 如果实训把这些问题预先清理掉, 学生得到的只是操作熟练度。即使学校购置了财务软件或仿真平台, 如果案例长期不更新, 平台仍然只是另一种演示工具。

校企合作则常见项目化、短期化。企业提供软件、讲座或实习岗位, 但较少持续参与课程标准、案例更新和学习评价。黄巨臣、霍胜君的研究表明, 产教融合政策试点要转化为稳定做法, 需要在组织、程序和利益补偿等方面形成制度安排^[7]。如果缺少这些机制, 合作很容易随着项目结束或人员变动而中断。

3 人才培养改革路径

培养目标不宜停留在“数智型”“复合型”等概念上, 而应落实为学生毕业时能够完成的任务: 读懂业务数据, 使用常见工具, 完成成本、预算和经营分析, 并能说明判断依据。与此同时, 诚信、责任、合规和数据安全应进入能力标准与考核要求^{[2][5]}。这样既保留高职教育的技能属性, 也避免技术训练与职业价值相互割裂。

课程体系可以按“专业基础—数据工具—管理应用”重新梳理。前一阶段保证学生理解会计信息的形成过程, 中间阶段训练数据获取、整理和表达, 后一阶段把工具用于预算、成本、绩效与经营分析。课程之间不必追求名称新颖, 关键是明确前后依赖关系, 让同一项业务数据在不同课程中逐步深化^{[3][4]}。

课程调整也不宜简单压缩传统核算课、堆叠技术课。基础会计、财务会计和成本会计仍是理解业务数据的基础, 可以减少重复的手工训练, 把腾出的课时用于数据处理和管理分析。Python、Power BI、RPA 等内容应围绕明确任务出现, 例如完成销售数据清洗、成本差异分析和预算执行可视化, 而不是讲成彼此孤立的软件操作课。具体实施时, 可选用一套贯穿学期的订单或成本数据: 先完成凭证与成本归集, 再进行差异分析和可视化汇报, 让学生看到数据怎样从核算资料转化为管理依据。四川财经职业学院的改革实践表明, 前沿工具应根据学生基础分阶段引入, 按照“基础操作→应用协作→价值创造”三级能力模型设计课程, 才能实现能力递进培养^[8]。

实践教学应尽量接近企业工作流程。低年级可以从单据识别、数据整理和基础核算入手, 中高年级再进入预算编制、成本分析和经营决策。案例不必追求规模宏大, 但应保留数据缺失、口径冲突和异常波动等真实问题, 让学生说明处理过程并比较不同方案。虚拟仿真平台只有服务于这种任务设计, 才能发挥作用^[6]。

教师队伍建设要解决的是知识更新和经验转化, 而不只是增加培训证书。学校可由会计教师、数据技术教师和企业导师组成相对稳定的课程小组, 共同确定业务任务、技术难度和评价标准。数字技能培养研究与高职会计教学实践都表明, 教师的行业经验和技术应用能力会直接影响课程改革的质量^{[2][4]}。

教师入企实践应与教学任务挂钩。教师可以带着课程问题进入财务共享中心、成本管理或内控岗位, 了解企业当前使用的数据、流程和工具, 再把可脱敏的业务片段整理为案例。校内培训则围绕这些案例补充 Python、可视化和自动化工具, 避免培训内容与课堂需求脱节。

产教融合不宜只表现为签约和挂牌。学校需要与企业明确各自投入、数据使用边界、课程成

果归属和学生评价责任,并把合作安排落实到年度课程建设计划。只有形成相对稳定的组织和程序,企业参与才不会停留在一次讲座或短期项目^[7]。

合作的落点可以放在课程和项目上。财务软件企业、数字服务企业与学校共同选取典型任务,由教师负责教学设计,企业人员提供业务口径和工具支持。订单班或产业学院可以作为载体,但不应取代专业自身的培养目标,更不能把某一厂商的软件操作等同于职业能力。

企业数据进入课堂前应完成脱敏、抽样和教学化处理,同时保留必要的业务逻辑。数据处理不应只做一次:课程团队需要记录数据版本、业务口径和适用任务,企业流程变化后及时修订,避免同一案例多年不变。学校还可由专业教师、企业财务人员和行业代表定期审阅课程内容,判断哪些工具已经过时、哪些岗位任务需要补充,并据此更新案例和评价要求^{[7][8]}。

生成式人工智能可以进入管理会计课堂,但必须与业务判断和责任边界一起设计。学生可以用它辅助梳理分析思路、检查公式或修改报告表述,教师则应要求保留提问记录,核对数据来源和关键计算,并说明哪些结论经过人工复核。已有研究提醒,生成式人工智能在职业教育中的应用伴随内容失真、数据安全和责任归属等风险^[1]。因此,课堂不必简单禁止工具,也不能把模型生成的完整答案直接视为学习成果。评价重点应放在学生能否识别错误、解释取舍并对最终结论负责。

4 改革实施保障

改革首先要进入学校层面的制度安排。专业负责人应把培养方案调整、教师发展、企业合作和平台维护放在同一年度计划中,明确课程负责人、时间节点和成果要求。对教育专用大模型等新资源,可先在少量课程和明确场景中试用,根据教学效果再决定是否扩大,避免重复建设和追逐概念。

经费投入应优先支持持续使用,而不是一次性采购。除软件和设备外,还要安排数据更新、系统维护、教师实践和案例开发经费。高职会计教学实践显示,资金不足和后续维护困难会直接影响现代教育技术的实际使用^[4]。因此,学校应综合使用专项资金、校企合作项目和现有实训资源,并对平台使用率和课程贡献进行年度评估。

改革成效还需要持续跟踪。学校可以按学期记录跨课程任务的完成情况、案例更新次数、教师入企成果转化以及企业导师参与评价的比例,同时抽取学生项目,检查数据底稿、分析过程与最终结论是否一致。评价结果应回到下一轮培养方案修订:如果学生会操作工具却不能解释业务含义,就要调整任务设计;如果企业提供的案例长期不能用于课堂,则应重新界定合作内容。这样的反馈机制有助于把改革从一次性项目转为日常教学改进^{[3][4][7]}。

评价不能只看期末分数或软件操作速度。学生是否能核对数据来源、发现异常、解释分析结果并提出可执行建议,更能反映管理会计能力。课程评价可由阶段任务、项目报告、现场操作和企业导师反馈共同组成,并保留数据清洗记录、分析底稿和修改说明等过程材料。这样既能判断结果是否正确,也能看到学生遇到口径冲突时如何作出选择。毕业生和用人单位的后续反馈,则用于判断培养方案是否真正适应岗位变化。

5 结语

人工智能带来的根本变革,并非要求会计专业盲目追逐每一种新兴工具,而在于核算、分析与决策之间的职能边界正在被重塑。高职管理会计人才培养应在夯实专业基石的前提下,将数据素养、业务洞察与职业责任有机融入培养全过程。这意味着课程体系、师资队伍、实践平台及校企合作机制必须实现系统协同,任何局部的单边改革均难以奏效。

参考文献:

- [1] 王佑镁, 张田田, 毛聪聪. 全球职业教育领域生成式人工智能的应用场景、风险挑战及对策[J]. 中国职业技术教育, 2025(6): 27-33.
- [2] 唐明军, 郭广帅, 杨志杰. 数字化转型视域下高职院校培养数字工匠的价值、困境与路径[J]. 教育与职业, 2026(1): 19-26.
- [3] 李晓慧. 与会计改革共舞与会计教育齐鸣[J]. 财务与会计, 2025(4): 17-17.
- [4] 刘娜. 人工智能赋能会计信息化教学的路径与探索[J]. 教育与传统文化, 2026, 3(3): 11-13.
- [5] 刘燕喆. 职业教育下会计专业课程思政元素的挖掘与融入路径探索[J]. 人力资源开发, 2025(19): 82-84.
- [6] 张芸. 产教融合视域下高职院校大数据与会计专业数字化转型: 现实困境、逻辑框架与实践路径[J]. 广东职业技术教育与研究, 2026(1): 52-56.
- [7] 黄巨臣, 霍胜君. 职业教育产教融合政策执行“试点”机制的研究[J]. 国家教育行政学院学报, 2024(9): 75-83.
- [8] 四川财经职业学院. 场景牵引、能力递进: 大数据与会计专业群“三维联动”数智化转型实践[EB/OL]. 四川省“双高计划”典型案例, 2025.http://gx.china.com.cn/2025-11/21/content_43282572.html.