

基于陶行知教育思想的文科学术论文写作教学改革研究

蒋洪利^{1*}

(¹ 南京晓庄学院 文学院, 江苏 南京 211171)

摘要: 文科学术论文写作作为一门服务于新文科建设的通识性课程, 需要将理论与实践、教师与学生、课内与课外有机地融合。陶行知教育思想所秉持的“教学做合一”的教学理念为这一课程提供了方法论启示和改革路径的指引。教师借助模块化课程建构、沉浸式课程参与以及实践性课程提升将学生由教育客体转变为教育主体, 并在充分发挥学生学习积极性的同时, 实现了师生双向赋能、共同成长。陶行知的教育思想不仅为课程改革提供了方法论启示, 也为新时代文科大学生的培养持续性输出精神力量。

关键词: 陶行知教育思想; 文科学术论文写作; 课程改革

DOI: <https://doi.org/10.71411/jyyjx.2026.v1i3.1158>

Teaching Reform of Liberal Arts Academic Paper Writing Based on Tao Xingzhi's Educational Thought

Jiang Hongli^{1*}

(¹ Nanjing Xiaozhuang University, School of Chinese language and literature, Nanjing, Jiangsu, 211171, China)

Abstract: As a general education course serving the construction of New Liberal Arts, liberal arts academic paper writing needs to organically integrate theory with practice, teachers with students, and in-class learning with after-class practice. The teaching concept of "unity of teaching, learning and doing" advocated by Tao Xingzhi's educational thought provides methodological enlightenment and guidance for the reform path of this course. By means of modular curriculum construction, immersive course participation and practical course improvement, teachers transform students from educational objects into subjects. While giving full play to students' learning enthusiasm, it realizes mutual empowerment and common growth between teachers and students. Tao Xingzhi's educational philosophy not only provides methodological insights for curriculum reform, but also continuously provides spiritual strength for the cultivation of liberal arts students in the new era.

Keywords: Tao Xingzhi's educational thought, Liberal arts academic paper writing, Curriculum reform

基金项目: 2024 年度南京晓庄学院教育教学研究与改革一般项目“南京地域文化融入本科基础教育的教学改革与课程建设研究”(2024XZJG024)

作者简介: 蒋洪利(1994), 山东济南, 博士, 南京晓庄学院文学院讲师, 主要研究方向: 陶行知教育思想

通讯作者: 蒋洪利, 通讯邮箱: 1056709341@qq.com

引言

随着国家人才培养目标与高校人才培养模式的变革,本科教学已不满足于简单地知识与技能的传授,更重要的是提高学生的批判思维与逻辑思维能力。特别是在人工智能日益侵入教学与科研生活的今天,做好学生的科研教育变得尤为紧迫且必要。整体而言,当前学生学术论文写作的主要问题突出体现在缺乏科学性、创新性,可读性差,时效性强等方面^[1]。时代的需求与教育的责任要求每一位教师从业者必须展开行动,思考“治病救人”的良方。而一大良方正存于陶行知的办学智慧之中。

陶行知反对以“教”为中心,主张在“教中学”、在“做中学”。他认为,唯有把教育、学习、实践三者融合于一体,才能真正达到教育的真谛。可以说,陶行知既在“形而上”的层面实践着教育思考,又在“形而下”的层面探讨着教育变革的方式与路径,而在“形而下”与“形而上”的双向互动中,陶行知“活的”教育思想得以确立^[2],并为后来者的教育改革提供了完备的思想与方法。

1 如何“教”与文科学术论文写作的模块化课程建构

对于初次接触学术论文写作的本科生来说,理解学术论文这个词语本身便有着一定的难度。更多的时候,他们对学术研究的理解还停留在议论文的层面,认为学术论文相当于读后感的变体。基于此,本课程将文科学术论文进行了细致的拆解,系统地分析一篇论文从有到无的全过程。具体而言,课程分为七大章节三大板块,其中七大章节为选题思路与问题意识的培养,资料收集的方式与方法,论文的立意与观点,论文框架、小标题与开篇和结尾,学术论文的行文语言,摘要、关键词写作与论文提升技法,材料阅读与写作方法的综合运用。三大板块为教师讲授板块、学生研讨板块以及写作实践板块。

首先,文科学术论文写作的章节安排基本按照一篇合格的学术论文的生成轨迹设定。其中,“选题思路与问题意识的培养”着重于学术问题的发现与学术思维的培养。教学中发现,学生们总是习惯性地将对研究对象当作研究方向,未能深入到对象的内部去确立自身选题的落脚点,这使得后续步骤无法深入,甚至是难以开展。殊不知,找到研究对象只是找到论文选题的第一步。唯有对这一对象有着较为全面、深入地了解,才能发现以往研究中的疏漏与不足,进而结合自身的阅读体会找到可以研究的问题。

找到了合适的论文选题,就需要搜集资料,以求站在巨人的肩膀上眺望。当然,也应该说,这两者之间并没有明显的逻辑先后,毕竟选题的发现在于阅读与积累,而阅读与积累往往又能帮助学生发现论文选题。而面对浩如烟海的学术资料,学生们常常手足无措,不知从何入手。为此,资料搜集的内容、搜集的途径以及如何搜集就成为授课者需要认真传授的技巧与本领。在材料研读的过程中,学生应秉持文体意识、当代意识和历史意识,并尝试在详略、材料与观点的有机统一中灵活地运用材料。值得注意的是,论文的观点与立意往往就在材料研读的过程中生成。值得注意的是,立意与“聚材”也不同。立意是对材料的加工,一种对材料的综合性运用。立意还与文章的“内容”不同。立意是高屋建瓴的观念呈现,而内容是观念表达的结构化逻辑,二者之间是服务与被服务、表现与被表现的关系。基于此,立意应是明确的、具体的、正确的、新颖的、深刻的。正是因为立意十分重要,本课程着重对立意与论点的生成方法进行讲述,进而引导学生进入论文的灵魂深处。

当前期工作准备就绪,论文进入写作阶段时,就需要明确论文框架,以求逻辑清晰。这时论文提纲的作用就显现出来了。对于初学者来说,明晰而严谨的提纲能帮助其理清思路、明确要点。这一环节需要向学生讲清论文的两大部分:前置部分和主体部分,即目录、摘要、关键词以及引论、本论、结论、注释、参考文献等内容,从而使学生对学术论文有一个整体认识,进而再以每部分为具体内容,详细讲解各部分写作的方法与逻辑。对于学术论文来说,它是由语言符号编织

而成的严密逻辑整体，如何将这一整体清晰而专业地呈现出来是极为重要的。在教学中，我们经常可以见到以近似文学性的语言写作，通篇用叙述性、描述性的语言进行写作的文章。这一方面源于写作者在论述中引用了大量的文学作品、作家访谈等通俗性的内容，并缺乏论证。另一方面则是文科生总以感性认知为底，重主观印象，论述也以清丽或华美的语言为好。然而学术文章更强调“论”，也就是理性思辨。因此它以庄重、严谨、朴实为佳。

在此之外，学生还长存一个认知误区，即认为论文初稿写完就可以宣布定稿了。殊不知，一篇好的文章还需要打磨、润色，去粗取精，增删补易才能达到相对理想的状态。不仅如此，在AI时代，学生们面对更便捷的查询工具，更快速的论文生产方法，常常经受不住诱惑，放弃坐冷板凳的“折磨”，转向错误的“捷径”。因而在论文的写作与修改阶段，明确学术论文的基本伦理规范，确立学生正确的学术价值观也成为重中之重。

其次，围绕学术论文的生成轨迹，有机融合课程三大板块。以往的学术论文写作课程，常存在“教学目标重写作技能，轻研究能力的培养，教学内容不系统，教学方法重讲授而轻实践，教学时机安排不合理，考核形式单一”等方面的问题^[3]，从而无法真正将教学目标落到实处。为此，本课程大幅降低教师讲授的时间，以学生为主体，以成果为导向，进行混合式教学。首先，教师以具体案例为范本，在学生提前阅读的基础上，开展剖析，并将七大章节的内容有机地融入，帮助学生准确、快速地理解相关内容。其次，学生不再是被动的客体，而成为课堂的主体。他们可以既可以在线上学习相关课程资源，还能在课上开展话题讨论，在与教师的互动中完成课程。最后，学生的课堂不仅限于教室与学习通，而是广阔的社会生活。他们需要在社会实践中发现选题，并在实践中完成问题探讨与论文撰写，真正将理论落到具体行动中。

2 如何“学”与文科学术论文写作的沉浸式课程参与

对于文科学术论文写作教学来说，选修这门课程的学生五花八门，有着不同的知识结构和学科背景。为此，在课堂讲授时，教师就不能以自己的研究专长为讲授点，总找自己熟悉的例子作为解剖对象。教师应综合学生的学习兴趣与当下的时事热点，有针对性地选择合适的论文模板，“利用正面素材使学生掌握数据分析整理和论文写作规范，而通过让学生参与找问题的方式，剖析某些论文在摘要写作、数据分析、结果讨论和图表规范性等存在的问题”^[4]。当然，教师也可以以过往学生的开题报告为反例，将学生在论文写作过程中易犯的错误、易踩的雷点标识出来，从而引起学生的注意。这也就是说，文科学术论文写作虽然是门理论课，但绝不能真的上成一堂理论课，而是以“文本”为引，将理论知识有机地串联起来。学生在学习的过程中，不仅开阔了视野，还学会了将知识运用于实践中的方法。

为了让学生有更多的课程参与感，教师应不怕“麻烦”学生。课前提前布置下一节课将用到的学术文章，督促学生阅读。课后发布与本课程内容相对应的线上学习资源，在加深学生印象的同时引导学生进一步的理论思考。课中可以运用学习通的“九项功能联动”的教学手段。“九项功能具体指编辑、签到、统计、讨论、选人、作业、通知、资料和课程群，在课前、课中、课后相互联动，再加上QQ讨论组群”的使用，使文科学术论文写作的各项教学活动和任务有效开展^[5]。

在此之外，有的老师还“设置了PPT汇报环节，要求学生把自己写的综述论文制作成PPT，3—4名学生为一组，每组派1名代表在课堂上进行讲解，学生汇报时间5分钟，教师点评总结5—10分钟”，试图“使学生明确论文写作存在的主要问题和注意事项，通过论文的实践写作和深层次思考，初步实现学生论文写作技能的培养”^[6]。然而这样的课堂活动看似调动了学生，增加了学生的课程参与度。殊不知这种方式可能沦为“拼好饭”，抑或少数人参与的“集体成果”。这是因为，与理工科的项目合作相比，文科更考验的是个体的逻辑思维与问题批判能力，每个人面对同一个对象可能有不同的立意，表达不同的观点。贸然将带有差异的个体捏合成一个整体，有可能难以产出成果，甚至会使群体崩溃，无法合作。因此，本课程将小组合作完成改为个体单

独立完成。这不仅能让每一个人都参与到课程之中,还能在差异化表达中寻求更高维度的理论突破。具体而言,教师在每一章课后都布置与章节内容相对应的练习题,各练习题之间保持着紧密的逻辑关系,等课程过半,学生的基本论文框架/初稿也就形成了。课程的后半程,教师会根据学生的选题进行分组汇报,并在学生分享结束后围绕该话题展开讨论,从而加深学生对该话题的学术思考。而在汇报结束后,学生可以利用实践学时不断完善论文内容,并经修改后形成一篇相对完整的结课论文。可以说,在整个课程教学过程中,学生一直跟随教师展开思考,并有着强烈的课堂参与感。

3 如何“做”与文科学术论文写作的实践性课程提升

1932年,陶行知在《古庙敲钟录》中形构了一个理想的教育世界。他借朱先生之口强调,“学校为公是天下为公的一个基础。我们中国的主人翁要在做上学,在做上教,学校的主人翁也要在做上学,在做上教”^[7]。诚然这一番话是陶行知对乡村标准校长的要求,但它同样适用于每位未来“教师”。

首先是在“做中教”。文科学术论文写作看似是一个内容呆板、枯燥乏味的理论课,教师可以按部就班地完成相应的教学流程,不需要投入太多的精力。事实恰恰相反,越是简单的理论课越考验教师的功底。首先,它要求教师要熟悉论文写作的各个环节,并能轻松应对教学过程中所出现的各种突发状况,从容不迫地解答学生所提出的各类问题。其次,它要求教师要紧跟学术前沿,紧扣时代热点,捕捉学生兴趣点,在学术与生活之间取得微妙的平衡,才能将理论讲得深入浅出,生动有趣。这就意味着教师不能“躺平”,要时刻在“现场”。最后,它要求教师与学生共成长。教师可能会在与学生的交流中发现新的学术选题,或是此前不曾关注的学术问题,甚至是转换教学主体,学生成为老师,帮助教师成长。

其次是在“做中学”。传统的课堂总是以教师的满堂灌为主,教师以平顺地完成教学任务为准,学生则机械地接收来自老师的“若有若无”的信号。这种看似“双赢”的局面其实是“双输”,学生学的辛苦,教师教得头疼。因此,唯有充分调动学生的学习积极性,让其忘掉手机、平板、互联网,才能真正地实现教育的突破。首先,“做中学”要求学生紧跟教师的步伐,以研究为导向。这不仅表现在学生阶段性的问题研讨与持续性的论题思考,还表现在学生整体性的场域建构。可以说,当学生在一个较长时段内都在思考学术论文的相关内容,大脑的内隐记忆和程序性知识的固化会使其行为在逻辑深处产生重要转变,并形成一种较为稳定的思考与认知模型,从而影响学生此后的写作行为。其次,在“做中学”要求学生在与前人的对话中进行批判性思考,以实践为根基。写作能力的提升从来就不是听几堂课、几场讲座就能够实现的,它需要每个人全身心地投入其中。俗话说,好记性不如烂笔头。唯有在写作中人的思维才会理顺,逻辑才会严谨,观点才能阐述清楚。所以,本课程“将教学内容隐藏于一个或多个具体的情境任务之中,形成任务链,让学生在完成任务的过程中,自己提出问题,经过思考和教师的点拨,自己解决问题,从而掌握教学内容,达成教学目标”^[8]。最后,在“做中学”要求学生跨出舒适区,以世界为支点。随着互联网时代的持续深入以及AI所带来的科技变革,世界越来越紧密地被连到一块,因而对任何一个问题都不能孤立的、片面地看待。这就要求学生在研究相应的学术选题时,不能紧盯着国内的文献,而是要在世界范畴内对某一问题进行全面的考察。这种世界性的眼光在带来全新的挑战的同时,也带来了研究的新视点、新资料与新方法。

参考文献:

- [1] 杨继成,陈艳春. 研究生论文写作教学改革探索[J]. 教学研究, 2006, (05): 400-402.
- [2] 蒋洪利. 社会启蒙视域下陶行知“活的”教育思想建构——以《古庙敲钟录》为例[J]. 陶行知学刊, 2024, (04): 11-14.

- [3] 杨辉. 文科学术论文写作教学模式的反思与重构[J]. 新西部, 2018, (29): 142-143.
- [4] 苏俊峰, 李芸, 文刚, 等. 论文写作课程实践为导向的模块化教学方式探索[J]. 科学咨询(科技·管理), 2021, (36): 115-116.
- [5] 吴小芳. 《新国标》背景下《学术论文阅读与写作》课程教学改革创新研究[J]. 汉江师范学院学报, 2021, (05): 129-135.
- [6] 苏俊峰, 李芸, 文刚, 等. 论文写作课程实践为导向的模块化教学方式探索[J]. 科学咨询(科技·管理), 2021, (36): 115-116.
- [7] 陶行知. 陶行知全集(第 3 卷)[M]. 成都: 四川教育出版社, 2009: 82.
- [8] 杨辉. 文科学术论文写作教学模式的反思与重构[J]. 新西部, 2018, (29): 142-143.