

数智赋能与成果导向：应用型高校《财务管理基础》课程“双轮驱动”教学范式重构研究

蒋辉¹，陆秀芬^{1*}

(¹ 南宁学院 商学院, 广西 南宁 530200)

摘要：针对数智化转型背景下应用型高校《财务管理基础》课程面临的供需错配、内容滞后及评价维度单一等现实困境，本文探索并构建了目标导向—技术支撑双轮驱动教学模式。该模式以成果导向教育（OBE）理念为顶层逻辑，通过反向设计手段，深度解构行业岗位核心胜任力，重塑了岗教融合的教学目标矩阵与增值评价体系；同时，将数智技术作为教学范式变革的底层支撑，利用大数据分析虚拟仿真工具，实现了教学内容向工作过程系统化的转型，并构建了赛教深度融合的育人生态。基于长达七年的教学改革实践观测，结果显示该模式有效缓解了传统商科教学中的时滞效应，在提升学生复杂财务问题处理能力及数智素养方面成效显著，为新文科背景下地方应用型高校的专业教学改革提供了可参考的实践路径。

关键词：OBE 理念；数智化转型；财务管理；双轮驱动；教学范式

DOI：<https://doi.org/10.71411/jyyjx.2026.v1i3.1148>

Digital Intelligence Empowerment and Outcome-Based Education: A "Dual-Driven" Pedagogical Framework Reconstruction for the "Fundamentals of Financial Management" Course in Applied Higher Education Institution

Jiang Hui¹, Lu Xiufen^{1*}

(¹ Nanning University, College of Business, Nanning, Guangxi, 530200, China)

Abstract: In response to the practical challenges faced by application-oriented universities in the context of digital and intelligent transformation in the "Fundamentals of Financial Management" course, such as supply-demand mismatch, outdated content, and single-dimensional evaluation metrics, this paper explores and constructs a dual-driven teaching model oriented towards objectives and supported by technology. This model adopts the Outcome-Based Education (OBE) concept as its guiding framework, deconstructs key industry competencies through backward design methods, and reshapes the teaching objective matrix and value-added evaluation system integrating integration of positions and courses. Simultaneously, digital and intelligent technologies are used as the technical foundation for pedagogical transformation, utilising

基金项目：【基建项目】南宁学院重点课程建设项目《财务管理基础》（项目编号：QJYLKC05）

作者简介：蒋辉（1991-），男，湖北石首，博士，研究方向：数据资产、财务管理、社交商务

陆秀芬（1975-），女，广西大化，硕士，研究方向：财务管理

通讯作者：陆秀芬，通讯邮箱：luxiufen@unn.edu.cn

big data analysis and virtual simulation tools to systematically transition teaching content to the work process, and establishing an education ecosystem deeply integrated with competitions. Based on seven years of observation from teaching reform practice, the results show that this model effectively alleviates the time-lag in traditional business education and significantly enhances students' ability to handle complex financial problems and digital intelligence literacy, providing a reference for professional teaching reform in local applied universities under the context of the new liberal arts.

Keywords: OBE; Digital-intelligent transformation; Financial management; Dual-driven approach; Teaching paradigm

引言

随着“大智移云”（大数据、人工智能、移动互联网、云计算）为代表的数字经济时代，数字技术正以前所未有的广度和深度重塑着经济社会发展的各个领域。在这一宏观背景下，企业财务管理正经历着一场从信息化、数字化到智能化的深刻转转型^[1]。企业财务管理职能正经历着一场深刻的范式革命，即从传统的以核算、反映、监督为核心的价值守护型财务，向以数据挖掘、智能预测、战略支持为核心的价值创造型财务转型。智能财务时代需要财务人员从传统的核算反映型向智能决策型转变，这对财务人才培养提出了全新的要求^[2]。智能财务的发展要求人才培养必须突破传统边界，构建适应人机协同新场景的知识体系，未来的财务人员必须是懂业务、懂数据、懂工具的复合型人才^[3]。教育部也明确指出，要推动信息技术与教育教学深度融合，加快建设适应新时代要求的一流本科课程。

然而，当前我国应用型高校《财务管理基础》课程的教育改革步伐明显滞后于产业实践^[4]，呈现出明显的时滞效应。这种教育供给侧与产业需求侧的结构性错配，不仅削弱了毕业生的就业竞争力，更制约了应用型高校服务区域经济发展的能力。

成果导向教育（Outcome-Based Education, OBE）理念，由 Spady（1988）率先提出，其强调“以学生为中心、产出导向、持续改进”^[5]，为破解传统教学目标模糊、评价单一的顽疾提供了顶层逻辑。OBE 在商业教育中被广泛采用，尤其是在财务管理、会计和金融课程中。有学者研究考察了 OBE 下财务管理项目的课程构建策略，提出了结合社会需求、学生发展和教育目标的逆向设计框架^[6]。此外，学者们在大数据环境中的财务管理课程中运用了 OBE，创建了基于探究和参与式的学习环境。这些应用展示了 OBE 在培养学生实践能力、分析能力和当代商业环境所需专业能力方面的有效性。

1 教学现状审视与双轮驱动的理论模型构建

1.1 应用型高校《财务管理》教学的结构困境

在“新文科”建设背景下，应用型高校《财务管理基础》改革虽已启动，但受制于深层的制度惯性与认知偏差，其教学实践仍面临供需错位、逻辑割裂与评价低效的三重困境。

首先，供给侧能力培养滞后于需求侧的数智化转型。当前教学过度依赖手工计算与标准化公式推演，忽视了对非结构化大数据的挖掘与分析能力培养。这种重理论推导、轻数智技能的教学惯性，导致学生缺乏运用 Python、SPSS 等工具解决复杂财务问题的能力，形成了显著的人才供需缺口。

其次，学科本位的内容组织割裂了知识与情境的联结。现有课程体系沿袭传统的职能章节架构，呈现出明显的线性化与碎片化特征，缺乏基于工作过程的系统性整合。现行教学将鲜活的财务决策简化为抽象的模型运算，致使学生陷入符号化认知的误区，难以在复杂的商业实战中实现

知识的有效迁移与应用。

最后，单向度的终结性评价弱化了育人反馈机制。传统平时考勤+期末闭卷的评价模式，是一种对静态知识记忆的单点测试，无法覆盖批判性思维、创新能力等高阶目标的达成度。缺乏过程性数据的伴随式采集与分析，教学评价未能发挥诊断与改进功能，致使 OBE 理念中的持续改进闭环在执行层面出现断裂。

1.2 目标导向—技术支撑双轮驱动模型的构建

基于前述教学困境，本范式由目标导向子系统与技术赋能子系统深度耦合而成，其核心逻辑在于通过“目标锚定—技术落地—数据反馈—目标迭代”的闭环机制，实现教学要素的有机整合。

1.2.1 目标导向子系统：基于 OBE 的导航机制

该系统以 OBE 为逻辑起点，整合了目标定义、增值评价与持续改进三大核心要素。首先，目标定义遵循反向设计原则。在财务职能向数智化转型的宏观背景下，传统核算技能的边际价值递减。参考 Jackson 等（2023）对会计教育供需错位的实证发现^[7]，本范式将行业能力图谱直接转化为前置的产出坐标，将数据挖掘、商业判断与跨域协作确立为高阶产出目标。这既是对财政部关于会计人才胜任力要求的制度响应，也为后续教学活动提供了实质性的方向约束。其次，增值评价侧重于学习者能力的过程性演进。针对 Diez-Busto E 等（2023）提出的传统终结性考核难以捕捉能力增量的缺陷^[8]，本范式将评价逻辑深度嵌合于技术系统之中。通过伴随式数据采集，实现了对学生个体进步幅度的动态刻画，有效破解了学习体验与实际能力产出之间的逻辑断裂。

最后，持续改进赋予了范式自我校正的生命力。针对 Banihashem 等（2025）提出的“评价反馈回路缺失”问题^[9]，本研究利用实时学情数据触发目标反思，使教学迭代从经验驱动转向数据驱动，确保了“定向—评价—迭代”逻辑的一致性。

1.2.2 技术赋能子系统：数智驱动的中介动力

技术赋能子系统是范式变革的中介动力。基于 TPACK 理论框架^[10]，本范式强调技术并非孤立的存在，而是须与学科知识、教学法深度融合。在情境层面，虚拟仿真平台为复杂财务决策提供了低成本、高仿真的实验场域。Handoyo S（2024）指出，数字化仿真正在重塑商科课程的认知结构，使学习情境从静态文本向动态商业现实迁移，进而在深层重构学生的技术自我效能感^[11]。在数据层面，伴随式采集机制使学习轨迹的可量化、可视化成为常态。这种基于学习分析技术的评估路径^{[12][13]}，为过程性评价从“操作难题”向“系统常态”的跨越提供了技术支撑。在工具层面，Python 爬虫与 SPSS 分析工具的引入，直接承载了工作过程系统化的数字化逻辑^[14]。通过引入实时市场数据，范式实现了以典型工作任务为核心的内容再造，使抽象的产出目标获得了具象的情境载体。

1.2.3 系统的协同机理与理论分工

两大子系统的耦合体现为四个关键节点的协同：目标锚定为技术应用设定方向约束，规避唯技术论的形式主义陷阱^[15]；技术落地依托工作过程系统化逻辑，将高阶目标转化为可操作的教学任务；数据反馈利用学习分析技术破解评价瓶颈，防止 OBE 实践退化为制度性形式主义^[16]；目标迭代则依据数据诊断触发坐标修订，实现系统效能的持续校准^[17]。在理论分工上，OBE 理论统领目标与评价设计；工作过程系统化理论主导内容重构；TPACK 框架与 SAMR 模型规范技术整合层级；活动理论^[18]则作为元理论，界定了主体、工具与情境的系统性互动关系。

具体理论模型见图 1。

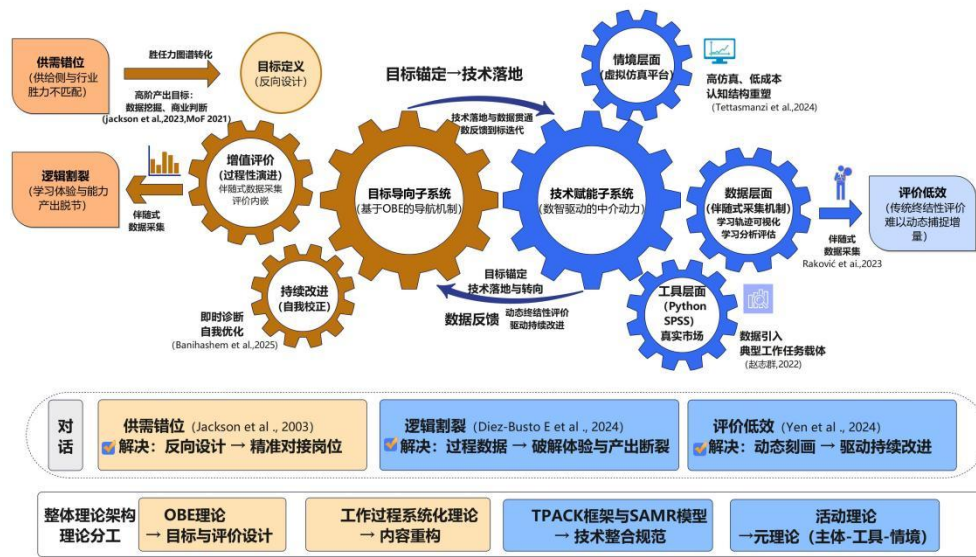


图 1 “双轮驱动”教学范式的理论建构

2 双轮驱动教学模式的重构路径：基于《财务管理基础》课程的改革实践

本研究以某应用型本科高校财务管理专业的《财务管理基础》为例。该课程团队针对传统教学中认知负荷过重、学习动机缺失以及能力产出与行业需求脱节等结构性痛点，自 2017 年起依据“双轮驱动”模式，从目标、内容、方法、评价四个维度进行了系统性重构，形成了一套具有鲜明应用型特色的改革范式。

2.1 目标重塑：构建“知识-能力-素养”三位一体的岗教融合图谱

在 OBE 理念的指引下，课程组深入祥浩会计师事务所、广西某投资有限公司及多家商业银行进行实地调研后，对原教学目标进行了升维。基于调研结果，课程组将教学目标重塑为知识、能力、素养三位一体的高阶图谱，实现了岗教融合。

2.2 内容重构：基于工作过程系统化的情境化改造

传统的教材以会计循环为线索的线性结构存在于实务脱节的问题，课题组依据企业真实财务活动的逻辑序列，将本课程解构为“筹资管理、投资管理、财务分析、利润分配管理”四大数字化学习情境。并进一步细化为 10 个具体的学习子任务，每个任务均锚定特定的产出目标，并通过数智化工具实现情境的具身化（见表 1）。

表 1 财务管理基础工作过程系统化任务矩阵与数智化实现表

学习情境	典型学习任务	核心产出目标（OBE 视角）	数智化支撑工具与场景
筹资管理	广西特色产业小微企业融资方案设计	掌握初初期企业融资需求预测方法，能够对比各类融资渠道并测算单一资本成本。	Excel 动态财务建模沙盘
	广西某集团绿色融资方案设计	具备复杂项目多方择优能力，能熟练运用 WACC 进行绿色金融项目资本成本与风险的综合评价。	同花顺（教师演示）

续表 1 财务管理基础工作过程系统化任务矩阵与数智化实现表

学习情境	典型学习任务	核心产出目标（OBE 视角）	数智化支撑工具与场景
投资管理	置业计划书设计	熟练运用资金时间价值原理，独立完成个人/家庭购房的长期财务模型构建。	个人理财规划 APP / Excel 财务函数高级建模
	理财计划书设计	能够进行家庭产负债健康度分析，并设计匹配特定风险偏好的跨资产投资组合。	Python 简单回测（老师上课举例示范）
	某集团简易泊位投资可行性研究	掌握重资产项目生命期现金流估算规则，应用 NPV/IRR 等核心决策指标开展基础敏感性分析。	Excel 现金流量表 + NPV/IRR 计算
	某公司自动化集装箱码头投资可行性研究	具备大型复杂项命周期现金流预测、多因素动态敏感性分析及盈亏边界测算的战略决策能力。	Python 数据分析（教师演示）
财务分析	广西本土企业简易财务分析	熟练计算大类核心财务比率，具备运用趋势分析法进行企业营健康度初步诊断的能力。	Power BI 财务仪表盘（教师演示）
	广西两家同行业上市公司财务对比与预警分析	能够综合运杜邦分析体系与 Z-score 等预警模型，开展深度的企业财务风险对比与实证研究。	SPSS 数据分析软件（教师演示）
利润分配管理	小微企业利润分配预案设计	明确利润分配法定顺序与盈余公积提取规则，能够为初创期/成长期企业设计兼顾内部积累与股东诉求的股利政策。	财税一化实训平台（教师演示）
	广西某集团利润分配与再投资战略设计	具备多财务标统筹能力，能够将社会责任（ESG）因素融入大型集团企业的利润分配决策与长期发展战略规划中。	Excel 多方案对比（AI 指令指导）

2.3 方法创新：打造赛教融合与线上线下混合的数智生态

为改变单一的课堂讲授模式，激发学生的学习内驱力，课程组构建了常规教学+模拟对抗的双轨制教学场域。首先，依托超星泛雅智慧教学平台，建设了涵盖微课视频、企业案例库、自测习题库的数字化资源，全面实施线上线下混合式教学。课前，教师通过平台发布预习任务，系统自动采集学生的视频观看时长与测验成绩，生成学情分析报告；课中，教师依据后台数据反馈的易错点与难点进行精准施教，开展案例研讨与分组对抗，实现从灌输向探究的翻转；课后，利用平台发布拓展任务与个性化辅导。

其次，课程组创新性地实施了赛教深度融合策略。将全国大学生财务决策大赛与财务分析大赛的机制与资源引入常规教学，实现了以赛促学、以赛促教。课程引入了企业经营模拟对抗平台，让学生在虚拟的商业环境中扮演财务总监，在动态博弈的市场条件下进行筹资、投资、营运等全方位的财务决策。这种高强度的模拟实战，不仅强化了学生对理论知识的综合运用，更锻炼了其在数智环境下处理非结构化数据、应对不确定性风险以及团队协作的能力。

2.4 评价改革：实施数据驱动的全过程增值评价

评价是教学的指挥棒。针对传统评价方式单一、缺乏过程激励的问题，课程组构建了多元化、全过程的增值评价体系，将平时成绩权重大幅提升至 40%，并借助数智化平台实现精准评价。该体系在评价维度上，建立了包含考勤（10%）、在线自主学习（20%）、课堂互动（20%）及小组实践项目（50%）的多元结构，彻底改变了唯分数论的弊端。

在考核方式上，推行方案设计+PPT 汇报+现场答辩的实战化考核模式。特别是在置业计划与

理财计划等实践中,学生不仅要提交书面的理财计划书,还需制作 PPT 上台进行可视化演示与路演。教师与学生评委根据其方案的逻辑性、数据的准确性、PPT 的制作水平以及现场答辩的应变能力进行综合打分。这种考核方式不仅考察了专业知识,更全方位锻炼了学生的语言表达、逻辑思维及数字化呈现能力。

在评价手段上,充分利用数智化教学平台的数据采集功能,自动记录学生的视频观看完成度、讨论区活跃度、作业提交时间轨迹等行为数据,生成学生个人的能力雷达图与学习画像。教师据此可以及时发现学习困难学生,进行个性化预警与辅导,真正落实了 OBE 理念下的持续改进机制,实现了从终结性评价向过程性、增值性评价的转变。

3 改革成效

基于 2017 级到 2023 级学生的长期观察,本范式成果显著。

通过“赛教融合”机制的常态化运行,财务管理课程教学改革形成了“高级别竞赛出成绩、校级竞赛广覆盖”的良性格局。近三年,本专业学生在国家级竞赛中荣获一等奖 2 项、三等奖 5 项,区级一等奖 4 项、二等奖 5 项、三等奖 11 项。在参与广度上,依托校级专业竞赛及选拔赛,参赛学生已覆盖班级绝大多数学生。这标志着赛教融合不仅有效支撑了拔尖人才的培养,更实现了以赛促教的普惠性目标。

第二,学习投入度与获得感。最近一期数据显示,学生对《财务管理基础》课程的总体评价分值达 92.28 分,超星平台评分高达 4.9 分(满分 5 分)。在定性反馈中,绝大多数学生给予了高度评价。有学生留言道:“虽然置业计划书等项目作业挑战很大,需要去银行调研、查阅大量数据,过程很痛苦,但做完后非常有成就感,实现了从被动灌输向主动探究的心里转变。基于 OBE 的高挑战度教学设计不仅没有降低学生的学习兴趣,反而通过增强学习的“获得感”与“意义感”,有效激发了其内在的学习动机。

4 结语

“OBE+数智化”双轮驱动模式在应用型高校《财务管理基础》课程中的实践证明,通过构建目标导向—技术支撑的教学模式,并在此基础上重塑岗教融合的教学目标、重构工作过程系统化的内容体系以及实施全过程增值评价,能够有效解决传统教学中理论与实践脱节、供给与需求错配的顽疾。该范式的核心在于数智技术与 OBE 理念的内生耦合,为应用型商科教育改革提供了一条理论逻辑清晰、实践操作可行的路径。

展望未来,本研究虽在单一课程中取得成效,但跨学科的范式迁移仍待进一步验证。随着生成式人工智能的演进,如何构建更具动态交互性的智能助教系统,实现精准的个性化教学迭代,将是后续研究的重点方向。

参考文献:

- [1] 孟露. 财务数智化对企业财务管理的影响与挑战[J]. 山东纺织经济, 2023, 40(6): 18-21.
- [2] 刘梅玲, 黄虎, 佟成生, 等. 智能财务的基本框架与建设思路研究[J]. 会计研究, 2020(3): 179-192.
- [3] 刘勤. 智能财务中的知识管理与人机协同[J]. 财会月刊, 2021(24): 15-19.
- [4] 秦伟娜, 王敬斋. “新质生产力”驱动高校财务管理专业数智化人才培养改革与实践[J]. 湖北开放职业学院学报, 2026, 39(01): 144-146+149.
- [5] SPADY W G. Outcome-Based Education: Critical Issues and Answers[M]. Arlington, VA: American Association of School Administrators, 1994.
- [6] PENG Y L. Application of OBE Concept in Financial Management in the Era of Big Data[J].

Advances in Educational Technology and Psychology, 2022, 6(2): 49-55.

[7] JACKSON D, MICHELSON G, MUNIR R. Developing accountants for the future: New technology, skills, and the role of stakeholders[J]. Accounting Education, 2023, 32(2): 150-177.

[8] DIEZ-BUSTO E, PALAZUELOS E, SAN-MARTIN P, et al. Developing accounting students' professional competencies and satisfaction through learning experiences: Validation of a self-administered questionnaire[J]. The International Journal of Management Education, 2023, 21(3): 100859.

[9] BANIHASHEM S K, GAŠEVIĆ D, NOROOZI O. A critical review of using learning analytics for formative assessment: Progress, pitfalls and path forward[J]. Journal of Computer Assisted Learning, 2025, 41(3): e70056.

[10] JIMÉNEZ SIERRA Á A, ORTEGA IGLESIAS J M, CABERO-ALMENARA J, et al. Development of the teacher's technological pedagogical content knowledge (TPACK) from the Lesson Study: A systematic review[C]//Frontiers in Education. Frontiers Media SA, 2023, 8: 1078913.

[11] HANDOYO S. Evolving paradigms in accounting education: A bibliometric study on the impact of information technology[J]. The International Journal of Management Education, 2024, 22(3): 100998.

[12] HERNÁNDEZ-CAMPOS M, GONZALEZ-TORRES A, GARCÍA-PEÑALVO F J. Learning outcomes evaluation through learning analytics systems in higher education: A systematic literature review[J]. SAGE Open, 2025, 15(3): 21582440251347374.

[13] RAKOVIĆ M, GAŠEVIĆ D, HASSAN S U, et al. Learning analytics and assessment: Emerging research trends, promises and future opportunities[J]. British Journal of Educational Technology, 2023, 54(4): 13301.

[14] 赵志群, 黄慧婷. 职业教育数字化学习资源建设研究: 现状、问题及建议[J]. 中国教育信息化, 2022, 28(8): 10-17.

[15] TANG J, HUANG P, YAN S. Digital transformation in higher education: logical framework, practical dilemmas, and implementation approaches[J]. Frontiers in Psychology, 2025, 16: 1565591.

[16] YEN P H, THI N A, THUY P T, et al. Challenges of implementing outcome-based assessment in vietnamese higher education – A qualitative inquiry[J]. EIKI Journal of Effective Teaching Methods, 2024, 2(1).

[17] BIGGS J, TANG C, KENNEDY G. Teaching for quality learning at university[M]. 5th ed. McGraw-hill education (UK), 2022: 71-74.

[18] ENGESTRÖM Y. Learning by expanding: An activity-theoretical approach to developmental research[M]. Cambridge University Press, 2014: 63.