

# 基于“三轮驱动”框架的新商科课程生成式 AI 教学模式探索

刘荣芹<sup>1</sup>, 庞芳莹<sup>1\*</sup>, 蒋辉<sup>1</sup>

(<sup>1</sup> 南宁学院 商学院, 广西 南宁 530200)

**摘要:** 随着生成式人工智能技术在高等教育中的广泛应用, 商科课程教学面临学生过度依赖 AI 工具、批判性思维弱化及学术诚信风险等问题。基于实际教学实践, 本文以新商科课程为对象, 构建了一个涵盖课程体系优化、教学方法革新与评价机制调整的“三轮驱动”教学框架, 探索生成式 AI 在课堂教学中的合理应用路径。通过在教学过程中引入批判性思维训练、项目式学习与 AI 幻觉识别等教学设计, 引导学生理性使用生成式 AI 工具, 提升信息验证能力与自主思考能力。实践表明, 该教学模式有助于改善课堂教学效果, 促进学生综合能力的发展, 可为新商科背景下生成式 AI 教学改革提供参考。

**关键词:** 生成式 AI; 新商科; 三轮驱动; 课程改革

**DOI:** <https://doi.org/10.71411/jyyjx.2026.v1i3.1136>

## Exploring a Generative AI Teaching Model for New Business Courses Based on the "Three—Wheel Drive" Framework

Liu Rongqin<sup>1</sup>, Pang Fangying<sup>1\*</sup>, Jiang Hui<sup>1</sup>

(<sup>1</sup> Nanning University, College of Business, Nanning, Guangxi, 530200, China)

**Abstract:** With the widespread application of generative artificial intelligence technologies in higher education, business course teaching is facing challenges such as students' overreliance on AI tools, the weakening of critical thinking skills, and risks to academic integrity. Based on practical teaching experience, this study takes New Business courses as the research context and constructs a "three—wheel drive" teaching framework encompassing curriculum system optimization, innovation in teaching methods, and adjustment of evaluation mechanisms, in order to explore effective pathways for integrating generative AI into classroom teaching. By incorporating instructional designs such as critical thinking training, project-based learning, and AI hallucination identification into the teaching process, students are guided to use generative AI tools rationally, thereby enhancing their information verification abilities and independent thinking skills. Teaching practice indicates that this model helps improve classroom teaching eff-

**基金项目:** 广西教育科学“十四五”规划 2025 年度专项课题《GenAI 幻觉诱发的应用型高校商科学生认知偏差机制与学习韧性培育研究》(课题编号: 2025ZJY250)

**作者简介:** 刘荣芹 (1995-), 女, 广西桂林, 博士, 研究方向: 社交商务、人机交互

庞芳莹 (1993-), 女, 广西玉林, 博士, 研究方向: 区域经济

蒋辉 (1991-), 男, 湖北石首, 博士, 研究方向: 社交商务

**通讯作者:** 庞芳莹, 通讯邮箱: pangfangying@unn.edu.cn

ectiveness and promotes the development of students' comprehensive abilities, providing a reference for generative AI-driven teaching reform in New Business education.

**Keywords:** Generative AI; New Business; Three-wheel drive; Curriculum reform

## 引言

随着生成式人工智能技术的快速发展,其在高等教育教学中的应用日益广泛。以 ChatGPT、DeepSeek 等为代表的生成式人工智能 (Artificial Intelligence, AI) 工具,因其在信息检索、文本生成和数据分析等方面的优势,逐渐被引入商科课程教学之中,为教学方式与学习模式带来了新的可能。然而,在实际教学过程中,生成式 AI 的应用也逐渐暴露出一系列值得关注的问题。一方面,部分学生在完成学习任务时倾向于直接采信 AI 生成的分析结论,忽视对问题背景、关键变量及分析逻辑的深入思考<sup>[1][2]</sup>;另一方面,学生在使用生成式 AI 工具时,往往缺乏对生成内容适用性的判断意识,容易将看似合理但与具体任务情境不匹配的信息直接应用于分析任务之中<sup>[3][4]</sup>。此外,生成式 AI 的广泛使用也对以过程性考核为主的教学评价方式带来了新的挑战,教师难以仅凭最终成果准确判断学生在分析和决策过程中的真实投入程度。

与传统以知识讲授为主的商科课程相比,新商科更加突出数字技术与商业实践的深度融合,强调在真实或模拟商业情境中进行分析与决策。其课程教学通常具有以下特征:一是问题情境开放,分析任务往往不存在唯一标准答案,需要在多种方案之间进行权衡;二是决策过程依赖多源信息支持,要求学生对信息的可靠性和适用性作出判断;三是强调分析过程的可解释性,即学生不仅需要给出结论,还需清晰说明其分析逻辑与决策依据。上述特征决定了新商科课程在引入生成式人工智能工具时,既具备较高的应用价值,也更容易对学生的独立分析与判断能力产生影响。如果缺乏有针对性的教学设计与引导,生成式 AI 可能弱化学生在商业分析中的思考深度,影响新商科人才培养目标的实现。

基于此,本文立足新商科课程的教学实际,围绕生成式 AI 在新商科课堂中的合理应用,构建并实施了一个涵盖课程体系优化、教学方法革新与评价机制调整的“三轮驱动”教学框架,旨在引导学生在开放性商业问题情境中,将生成式 AI 作为分析支持工具而非结论来源,通过对多种方案的比较、权衡与修正,提升其对分析过程和决策依据的解释能力。

## 1 教学实际中存在的问题

在生成式 AI 工具逐步进入课堂教学的过程中,其对学生学习方式的影响呈现出明显的双重性。一方面,生成式 AI 能够为学生提供多样化的信息来源和分析视角;另一方面,其不当使用在一定程度上使学生在完成分析与决策任务时,过度依赖工具生成结果,弱化了对问题情境、约束条件及方案取舍过程的深入思考。首先,在分析与决策导向的学习任务中,部分学生逐渐形成对生成式 AI 的依赖倾向。在完成案例分析、方案设计或情境模拟任务时,学生往往直接采用 AI 生成的结论作为分析结果,而较少对问题所处的具体情境、约束条件及分析假设进行系统梳理,导致学习过程更多停留在结论层面,分析深度不足。其次,学生在使用生成式 AI 工具时普遍缺乏对生成内容情境适用性的判断能力。由于生成式 AI 输出内容通常基于通用逻辑和常见情境,其分析结论往往基于一般性假设,未能充分反映具体任务中的行业背景、资源约束或决策目标差异,但学生在使用过程中难以及时识别这些情境错配问题。再次,生成式 AI 的广泛使用对现有教学评价方式提出了新的挑战。在以项目作业和过程性任务为主要考核形式的课程中,教师难以仅通过最终成果判断学生在分析和决策过程中所投入的真实思考程度,评价结果的有效性和区分度受到一定影响。

## 2 理论基础

本文在教学改革设计过程中,主要借鉴建构主义学习理论、批判性思维培养理论、信息素养教育理念和以学生为中心的教育理念,以此作为生成式 AI 教学应用与教学模式构建的理论支撑,为课程内容设计、教学方法选择及评价方式调整提供指导。建构主义学习理论强调学生在学习过程中应主动建构知识,而非被动接受信息<sup>[5]</sup>。在分析与决策导向的学习任务中,生成式 AI 更应被视为支持学生生成候选方案和分析视角的认知工具,而非替代其进行判断和取舍的决策主体。教师通过引导学生利用 AI 进行信息搜集、问题分析和方案生成,并对其输出结果进行再加工与反思,有助于促进学生对知识的深度理解与内化。批判性思维培养理论强调学生应具备对信息进行分析、评估和反思的能力<sup>[6]</sup>。在生成式 AI 广泛应用的背景下,学生容易对 AI 输出结果形成依赖,弱化自主判断能力。将批判性思维培养融入课堂教学,有助于引导学生对 AI 生成内容进行质疑、比较和验证,从而提升其理性分析与独立思考能力。信息素养教育理念强调学习者应具备获取、评估和合理使用信息的能力<sup>[7]</sup>。生成式 AI 虽能够快速生成大量内容,但其输出结果在准确性与可靠性方面仍存在不确定性。因此,在教学过程中融入信息素养培养,有助于引导学生关注信息来源、辨别内容真伪,避免盲目采信 AI 生成信息,提高学习过程中的信息判断能力。以学生为中心的教育理念强调尊重学生的主体地位,关注学生的学习体验与个性化发展<sup>[8][9]</sup>。在生成式 AI 教学实践中,通过项目式学习、小组合作与过程性评价等方式,引导学生积极参与学习活动,促进其在真实情境中运用 AI 工具解决问题,从而提升学习的主动性和参与度。

综上,上述理论为本文“三轮驱动”教学框架的构建提供了基本的理念支撑,使课程设计、教学实施与评价方式的调整更加契合生成式 AI 融入商科教学的实际需求。

## 3 教学改革框架:“三轮驱动”教学模式设计

基于前述教学实践中存在的问题,并结合相关教学理念,本文构建了一个以课程体系优化、教学方法革新和评价机制调整为核心的“三轮驱动”教学改革框架。该框架强调从课程内容、教学实施与学习评价三个层面协同推进生成式 AI 在商科课程中的应用,引导学生合理使用 AI 工具,提升批判性思维与信息验证能力。

### 3.1 课程体系优化

在以分析与决策能力培养为核心的课程中,课程体系优化的关键不在于增加 AI 工具使用内容,而在于重构学生理解分析结论形成过程的方式。在具体教学中,在原有商科课程内容的基础上,引入批判性思维与信息验证相关教学内容,将其融入案例分析、课堂讨论和作业设计中。通过对 AI 生成内容进行分析,引导学生识别 AI 生成分析在假设条件、适用范围和决策目标匹配方面可能存在的问题,避免将其直接等同于可执行的分析结论。同时,在课程设计中适当融入跨学科内容,将生成式 AI 的基本原理、应用场景及相关伦理问题与商科知识相结合,帮助学生从多角度理解 AI 技术对商业决策和管理实践的影响。相关内容已在课堂教学中实施,并通过讨论与作业形式加以巩固。从课程实施效果来看,将批判性思维与信息验证相关内容系统融入商科课程,有助于学生逐步转变对生成式 AI 工具的认知方式。在教学初期,部分学生倾向于将 AI 工具视为“标准答案”的提供者,而通过多次课堂讨论与作业训练,学生开始意识到 AI 生成内容往往需要结合专业背景进行判断。该过程有助于学生在课程学习中形成对信息来源和内容可靠性的关注,增强其在复杂商业情境中进行独立分析的意识,为后续深入学习奠定基础。

### 3.2 教学方法革新

教学方法革新是“三轮驱动”教学模式的重要环节,重点在于通过多样化的教学方式,提高

学生在真实情境中使用生成式 AI 工具解决问题的能力。在教学实践中,采用项目式学习(PBL)方式组织课堂教学,围绕需要进行判断与取舍的商业问题设置学习任务,使学生在信息不完全、方案存在不确定性的条件下完成分析与决策。同时,教师强调学生需对 AI 输出结果进行筛选、修正和补充,将个人分析与 AI 生成内容相结合,并要求学生明确说明未直接采用 AI 输出方案的原因,从情境适配性、风险因素和决策目标等角度对分析结果进行论证。此外,在课堂中设计了 AI 生成内容识别与分析活动,引导学生对同一问题中不同来源的信息进行比较,识别生成式 AI 可能出现的事实性错误或逻辑不一致现象。通过该类教学活动,学生逐步形成对 AI 输出内容的质疑意识,提升信息验证与批判性分析能力。在教学实施过程中,项目式学习的引入有助于将生成式 AI 的使用情境具体化。教师通常以小组形式组织学习活动,引导学生围绕具体商业问题开展分析,并要求其明确说明 AI 工具在项目中的使用方式及作用边界。通过阶段性汇报与课堂交流,学生不仅展示分析结果,还需反思 AI 工具在信息获取和方案生成中的局限性。该过程有助于强化学生对学习过程的关注,避免将学习结果简单等同于 AI 输出内容。

### 3.3 评价机制调整

评价机制调整是“三轮驱动”教学模式的重要保障,旨在通过多元化评价方式,更全面地反映学生在生成式 AI 教学环境下的学习过程与学习成效。在课程评价中,除保留必要的结果性考核外,更加注重过程性评价的作用,将学生在课堂讨论、项目实施及作业完成过程中的表现纳入评价范围。评价重点不再仅关注最终分析结果,而是关注学生在使用生成式 AI 辅助分析过程中,是否能够清晰解释其判断逻辑、方案取舍依据及最终决策理由。同时,在项目学习中引入自我评价与同伴评价机制,引导学生对自身学习过程进行反思,并通过相互反馈促进学习经验的交流。该评价方式在教学实施过程中逐步应用,有助于增强学生的学习责任感,促进其形成更加理性的 AI 使用态度。从评价实施情况来看,多元化评价方式有助于引导学生更加重视学习过程而非单一结果。在课程考核中,将学生对生成式 AI 工具的使用说明、分析过程与反思内容纳入评价范围,使学生逐步意识到,合理使用 AI 工具本身也是学习能力的重要组成部分。通过自我评价与同伴评价相结合的方式,学生能够从不同视角审视自身学习表现,在交流与反馈中进一步明确改进方向,有助于形成更加理性的学习态度。

## 4 结语

本文基于新商科课程的实际教学需求,围绕生成式 AI 在商科教学中的应用,构建并实施了一个以课程体系优化、教学方法革新和评价机制调整为核心的“三轮驱动”教学模式。通过在课堂教学中引导学生合理使用生成式 AI 工具,强调对 AI 生成内容的分析、反思与验证,有助于缓解学生对 AI 工具的过度依赖,促进其批判性思维和信息素养的提升。在生成式 AI 融入商科课堂教学的过程中,教学实践也促使教师角色发生相应转变。教师不再仅是知识内容的讲授者,而更多承担学习引导者与过程监督者的角色,需要在教学中帮助学生明确生成式 AI 工具的使用边界,引导其将 AI 作为辅助分析工具而非替代性工具。同时,教师需要在课堂中通过示范、提问和反馈等方式,引导学生对 AI 生成内容进行分析与反思,及时纠正学生对 AI 工具的过度依赖倾向。该过程对教师的教学设计能力和课堂引导能力提出了更高要求,也促使教师在教学实践中不断调整教学策略,以更好地适应生成式 AI 背景下的教学需求。

从教学实践效果来看,该教学模式在一定程度上改善了课堂互动氛围,增强了学生的学习参与度,使其逐步形成更加理性的 AI 使用态度。但在实施初期,部分学生仍存在依赖工具结论的问题,有待通过持续引导加以缓解。同时,不同课程内容和任务类型对生成式 AI 的适配程度存在差异,相关教学设计仍需结合具体课程特点进一步优化。未来研究可在更多商科课程中检验该教学模式的适用性,并在保障学术诚信的前提下,持续探索生成式 AI 在教学中的合理应用路径。

---

**参考文献:**

- [1] 崔宇红, 韩龙. 研究生群体的生成式 AI 依赖: 影响因素、形成机理与行为表现[J/OL]. 情报理论与实践, 1-14[2026-03-24]. <https://link.cnki.net/urlid/11.1762.G3.20251231.1616.006>.
- [2] 伍顺比, 杨文正. 教育场域中 AI 认知依赖形成机制与缓释路径——认知生态学的审思[J]. 电化教育研究, 2025, 46(12): 63-70+128.
- [3] 曾立前. 以批判性 AI 素养破局: GAI 时代高等职业教育的生态重构策略[J]. 福建轻纺, 2026, (01): 65-68.
- [4] 李永智, 安德烈亚斯·施莱歇尔. 人工智能时代的能力重构与教育变革: 全球趋势探析[J]. 全球教育展望, 2025, 54(09): 3-19.
- [5] 纪璇. 从建构主义学习理论看信息化教学[J]. 中国教育学刊, 2014, (09): 106.
- [6] 李彬, 吕欣蓉. 财经素养教育提升商科大学生批判性思维能力培养模式研究[J]. 现代商贸工业, 2025, (05): 182-184.
- [7] 敏玲. 高校信息素养教育在数字时代面临的现实困境与发展对策[J]. 知识窗(教师版), 2025, (10): 66-68.
- [8] 王艺琪. “以学生为中心”教育理念助力学生全面发展的实践探索[J]. 四川劳动保障, 2025, (14): 59-60.
- [9] Cao C, Peng Y, Ren L. Blended Teaching Practice under the Concept of "Student – Centered" Teaching: Take "Basic Accounting" Course as an Example[J]. Journal of Statistics and Economics, 2024, 1(2): 175-179.